



Metodologia de admitere la studii doctorale

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase
Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

2025

Cluj-Napoca

1. Cadrul juridic	1
2. Dispoziții generale	1
3. Condiții de eligibilitate	2
4. Criterii de evaluare și selecție	3
5. Comisia de concurs	5
6. Doctoratul interdisciplinar	6
7. Asigurarea calității și transparenței	6
8. Dispoziții finale.....	7
Anexa 1: Procedura de admitere la studii doctorale (PO-CSUD-301)	8
1. Dispoziții generale	8
2. Responsabilitățile actorilor	8
3. Calendarul procesului de admitere.....	9
4. Etapele procesului de admitere	9
5. Documente și formulare standard	16
6. Măsuri de calitate și transparență.....	16
7. Situații speciale	16
8. Dispoziții finale.....	17
Anexa 2: Grile detaliate de evaluare	18
2.1. Grila detaliată de evaluare a portofoliului academic	18
2.2. Grila detaliată de evaluare a probei scrise	19
2.3. Grila detaliată de evaluare a interviului academic.....	21
Anexa 3: Formulare utilizate în procesul de admitere la studii de doctorat	23
F-CSUD-301-01: Cererea de admitere	24
F-CSUD-301-02: Proiectul de cercetare.....	27
F-CSUD-301-03: Declarația pe propria răspundere	31
F-CSUD-301-04: Cererea de contestație	33
F-CSUD-301-21: Declarația conducătorului de doctorat	36
F-CSUD-301-22: Tematica și bibliografia probei scrise	38
F-CSUD-301-23: Raportul de evaluare a candidatului.....	42
F-CSUD-301-51: Procesul-verbal de desfășurare a probei	45
F-CSUD-301-52: Fișa de evaluare individuală.....	48
F-CSUD-301-53: Centralizatorul rezultatelor	52
F-CSUD-301-54: Raportul final de admitere	56

1. Cadrul juridic

Art. 1

(1) Prezenta metodologie reglementează admiterea la studii doctorale organizate în cadrul Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase (denumită în continuare „Școala Doctorală”) din Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca (ITP), și se elaborează în condițiile prevăzute de următoarele acte normative naționale:

- [Legea nr. 199/2023](#), cu modificările și completările ulterioare, în special art. 26, art. 32, art. 33, art. 61, art. 229, art. 230, art. 231, art. 232, art. 235 și art. 237;
- Regulamentul-cadru privind studiile universitare de doctorat, aprobat prin [Ordinul Ministrului nr. 3020/2024](#), cu completările ulterioare;
- [Hotărârea Consiliului ARACIS nr. 143/H/05.06.2025](#) pentru aprobarea standardelor de calitate specifice privind modul de desfășurare a activităților aferente domeniilor de studii universitare de doctorat, din ciclul III de studii, diferențiate în raport cu domeniile de studii;
- [Ordin nr. 3693](#) din 1 februarie 2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru privind organizarea admiterii în învățământul superior în ciclurile de studii universitare de scurtă durată, de licență, de master și de doctorat;
- [Ordin nr. 7479](#) din 27 noiembrie 2024 pentru aprobarea Standardelor minime privind organizarea activităților de evaluare continuă și evaluare sumativă a studenților;
- [Ordin nr. 5110](#) din 17 septembrie 2018 privind aprobarea standardelor naționale minime pentru acordarea titlului de doctor;
- [Ordin nr. 3018](#) din 13 ianuarie 2025 privind aprobarea standardelor minime naționale necesare și obligatorii pentru conferirea diplomei de doctor (32. Comisia de teologie);
- [Ordin nr. 6768](#) din 12 decembrie 2023 pentru aprobarea Metodologiei de acordare a creditelor transferabile în învățarea pe tot parcursul vieții.

(2) Prezenta Metodologie se întemeiază, de asemenea, pe următoarele principale acte normative și regulamente interne ale ITP:

- [Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat](#);
- [Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase](#)
- [Carta Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca](#);
- [Codul de etică și deontologie universitară](#).

2. Dispoziții generale

Art. 2

(1) Admiterea la studii doctorale se organizează prin concurs public, pe baza principiilor transparenței, echității, competitivității și meritocrației academice.

(2) Directorul consiliului pentru studiile universitare de doctorat (CSUD) precizează și afișează actele necesare înscrierii la concursul de admitere la doctorat, atât la sediul IOSUD cât și pe website-ul de Internet al Institutului.

(3) Prin consultare cu Consiliul Școlii Doctorale, conducătorii de doctorat titulari stabilesc, în mod detaliat și cu cel puțin 3 luni înainte de data desfășurării concursului de admitere, criteriile de evaluare a candidaților și cele de selecție a candidaților pentru locurile oferite de ei la concursul de admitere. Aceste criterii vor fi comunicate în scris IOSUD și făcute publice prin mijloace cât mai variate și accesibile, inclusiv prin Internet.

(4) Cetățenii statelor membre ale Uniunii Europene, ai statelor aparținând Spațiului Economic European sau ai Confederației Elvețiene au acces la studiile universitare de doctorat în aceleași condiții cu cele prevăzute de actele normative pentru cetățenii români, inclusiv în ceea ce privește taxele (taxa pentru concursul de admitere, taxa de studiu, taxa de susținere a tezei de doctorat).

3. Condiții de eligibilitate

Art. 3

(1) Au dreptul să participe la admitere absolvenții cu diplomă de master sau echivalentă, cu minimum 300 de credite ECTS cumulate (licență și master).

(2) Diploma de absolvire sau de licență a absolvenților învățământului superior de lungă durată din perioada anterioară aplicării celor trei cicluri Bologna este echivalentă cu diploma de studii universitare de master în specialitate. În consecință, titularii unei diplome de studii superioare de lungă durată au dreptul să se înscrie la studii universitare de doctorat fără obligativitatea de a mai parcurge ciclul II de studii universitare de master.

(3) Candidații (cetățeni români și cetățeni UE) care au efectuat studii în străinătate, vor prezenta un atestat de echivalare a acestora, eliberat de Centrul Național de Recunoaștere și Echivalare a Diplomelor (CNRED), din cadrul MEC.

(4) Conform procedurilor stabilite de către MEC, IOSUD face demersurile de transmitere a documentației necesare pentru echivalarea/recunoașterea studiilor de către CNRED. În vederea transmiterii la MEC și CNRED a dosarelor de recunoaștere de studii ale candidaților români, EU, SEE și CE, candidații au obligația de a transmite dosarele în conformitate cu cerințele CNRED (<https://www.cnred.edu.ro/ro/studii-universitare>) în termenul precizat și afișat pe website-ul ISD la secțiunea Admitere.

(5) Nu pot fi înscriși la admiterea la doctorat, candidații care au studii în străinătate și nu depun la dosarul de înscriere Atestatul de recunoaștere/echivalare studii emis de către CNRED din cadrul MEC.

(6) Nu sunt admiși cei care dețin deja titlul de doctor în teologie, cu excepția cazului în care noua cercetare aparține unui alt domeniu de cunoaștere.

Art. 4

(1) Domeniul studiilor anterioare va fi, de regulă, teologia sau studii religioase.

(2) Candidații proveniți din alte domenii pot fi admiși pe baza avizului conducătorului și aprobării comisiei de admitere, cu parcurgerea unui program de pregătire complementară. Programul de pregătire complementară poate fi integrată în programul primului an de studii al candidatului.

Art. 5

(1) Sunt eligibili candidații care au obținut o medie generală de minimum 8,00, calculată pe ansamblul studiilor de licență și master, conform sistemului național de evaluare.

(2) Pentru studiile efectuate în instituții de învățământ superior din afara României, echivalarea notelor se realizează de către Consiliul Școlii Doctorale, pe baza foilor matricole și/sau a certificatelor de studii.

Art. 6

Candidatul trebuie să identifice, anterior înscrierii, un conducător de doctorat dispus să coordoneze tema propusă, confirmat printr-un Acord de principiu semnat de acesta.

Art. 7

Se solicită cunoașterea limbii în care se vor desfășura studiile și se va redacta teza de doctorat cel puțin la nivelul C1. De asemenea, se solicită cunoașterea unei limbi de circulație internațională, altul decât limba în care se vor desfășura studiile, cel puțin la nivelul B2. Pentru anumite specializări sunt necesare cunoștințe de limbi biblice (limba ebraică și/sau greaca) sau limba latină.

4. Criterii de evaluare și selecție

Art. 8

(1) Concursul de admitere constă cel puțin din trei elemente:

- Analiza și evaluarea *portofoliului academic* (20% din punctaj), în special pregătirea anterioară pe baza foilor matricole, a tezei de masterat, a activităților științifice anterioare. Nota minimă eliminatorie este 70 de puncte (din 100).
- *Proba scrisă* de specialitate (50% din punctaj), pe baza unei tematici și bibliografii anunțate cu minimum 6 luni înainte; durata este de 2 ore, iar nota minimă eliminatorie este 70 de puncte (din 100).
- *Interviul academic* (30% din punctaj), constând în prezentarea proiectului de cercetare și dialog academic; nota minimă eliminatorie este 70 de puncte (din 100).

(2) În funcție de subdomeniu, consiliul poate introduce probe suplimentare eliminatorii (limbi biblice, latină). Această probă suplimentară se evaluează prin „admis” / ”respins”.

(3) Media minimă de admitere, calculată din media evaluării a portofoliului academic, a probei scrise de specialitate și a interviului academic este 8,00, calculată cu două zecimale fără rotunjire.

Art. 9

- (1) Candidatul depune portofoliul academic complet, atât în format fizic, cât și online.
- (2) Portofoliul academic include: cererea de admitere, proiectul de cercetare, diplomele și foile matricole, teza de master, declarația conducătorului și, opțional, teze prezentate la evenimente științifice (conferințe studențești), publicații, sau alte documente care atestă preocuparea științifică a candidatului, recomandări. Documentația este analizată pentru verificarea eligibilității și a relevanței academice.
- (3) Proiectul de cercetare (5–7 pagini) trebuie să conțină titlul, delimitarea temei, stadiul cercetării, ipotezele, obiectivele, metodologia, planul preliminar al tezei, cronograma și bibliografia (minimum 20 de titluri din literatura națională și internațională).
- (4) Evaluarea portofoliului academic se realizează pe o scară de la 0 la 100 de puncte. Punctajul minim eliminatoriu este de 70 de puncte.
- (5) Se acordă punctaje bazat pe următoarele criterii: foile matricole (40%), teza de master (40%), activități științifice anterioare (20%). Proiectul de cercetare se evaluează în mod separat la componenta interviul academic.

Art. 10

- (1) Proba scrisă are ca obiectiv verificarea cunoștințelor fundamentale ale candidatului în domeniul teologic ales și capacitatea acestuia de a opera cu literatura de specialitate.
- (2) Tematica și bibliografia aferente probei se stabilesc de către conducătorul de doctorat care oferă locul de studiu și se aprobă de Consiliul Școlii Doctorale. Acestea se fac publice cu minimum 6 luni înainte de desfășurarea concursului și includ o bibliografie obligatorie de 7–12 titluri, împreună cu tematica detaliată.
- (3) Proba se desfășoară pe durata a 2 ore și constă în redactarea unor răspunsuri dezvoltate la trei întrebări alese de candidat dintre cinci formulate de comisia de admitere.
- (4) Evaluarea se realizează pe o scară de la 0 la 100 de puncte. Punctajul minim eliminatoriu este de 70 de puncte.
- (5) Criteriile de evaluare sunt: cunoașterea aprofundată a subiectului (40%), capacitatea de analiză critică (30%), claritatea și coerența expunerii (20%), respectiv utilizarea corectă a terminologiei teologice (10%).

Art. 11

- (1) Interviul are ca obiectiv evaluarea aptitudinilor de cercetare ale candidatului, a motivației sale pentru studiile doctorale și a maturității academice.
- (2) Interviul constă în prezentarea, timp de 15–20 minute, a proiectului de cercetare propus, urmată de o sesiune de întrebări referitoare la preocupările științifice anterioare ale candidatului, la capacitatea acestuia de argumentare și dialog academic, precum și la verificarea competențelor lingvistice declarate.

(3) Întrebările generale pot viza următoarele aspecte: De ce candidatul a ales acest subiect și de ce acum? Care este contribuția sa originală anticipată? Cum se poziționează față de literatura existentă? Ce competențe specifice aduce în cercetare? Cum va gestiona provocările cercetării?

(4) Durata interviului este de aproximativ 45 de minute pentru fiecare candidat. Evaluarea se realizează pe o scară de la 0 la 100 de puncte, punctajul minim eliminatoriu fiind de 70 de puncte.

(5) Criteriile de evaluare sunt: calitatea proiectului de cercetare (40%), competențele metodologice demonstrate (30%), capacitatea de comunicare academică (20%) și motivația și maturitatea academică (10%).

Art. 12

(1) În funcție de specificul specializării, Consiliul Școlii Doctorale poate aproba introducerea unor probe suplimentare, cu caracter eliminatoriu.

(2) Pentru specializările Vechiul Testament și Noul Testament, candidații vor susține o probă de verificare a cunoștințelor de limbi biblice (ebraică și/sau greacă veche), constând în traducerea unui text biblic de dificultate medie. Evaluarea acestei probe se face prin calificativele „Admis” sau „Respins”.

(3) Pentru specializările din domeniul Istoria bisericii (perioadele antică și medievală), candidații vor susține o probă de verificare a cunoștințelor de limbă latină sau greacă, constând în traducerea unui text patristic sau teologic de dificultate medie. Evaluarea acestei probe se face prin calificativele „Admis” sau „Respins”.

Art. 13

În caz de egalitate de punctaj, ordinea de prioritate este:

1. punctaj la proba scrisă;
2. punctaj la interviu;
3. punctaj la calitatea portofoliului academic;
4. media generală la master;
5. punctaj la teza de master;
6. publicațiile științifice.

5. Comisia de concurs

Art. 14

(1) Pentru fiecare loc scos la concurs se constituie o comisie formată din conducătorul de doctorat (președinte) și cel puțin doi membri.

(2) Comisia verifică eligibilitatea, supraveghează desfășurarea probelor, evaluează candidații și stabilește clasamentul.

Art. 15

(1) Înainte de desfășurarea concursului, comisia de admitere verifică îndeplinirea condițiilor de eligibilitate de către candidați, stabilește modalitățile concrete de organizare și desfășurare a probelor și validează temele, bibliografiile și criteriile de evaluare aferente.

(2) Pe durata concursului, comisia are obligația de a supraveghea corecta desfășurare a probelor, de a evalua prestațiile candidaților în conformitate cu criteriile anunțate și de a consemna rezultatele obținute în procese-verbale oficiale.

(3) După încheierea concursului, comisia calculează punctajele finale, stabilește ordinea de clasare a candidaților, propune pentru înmatriculare persoanele declarate admise și soluționează, în primă instanță, eventualele contestații formulate.

6. Doctoratul interdisciplinar

Art. 16

(1) Doctoratul interdisciplinar este acceptat atunci când tema de cercetare presupune integrarea a cel puțin două domenii de studiu. Candidatul trebuie să facă dovada deținerii competențelor necesare în toate domeniile implicate, astfel încât să poată aborda în mod adecvat cercetarea propusă.

(2) Admiterea este condiționată și de existența resurselor umane corespunzătoare în cadrul școlii doctorale, capabile să asigure o îndrumare interdisciplinară de specialitate.

Art. 17

(1) Pentru candidații proveniți din domenii diferite de cel al doctoratului se instituie un program de pregătire complementară, stabilit de conducătorul de doctorat și aprobat de consiliul școlii doctorale.

(2) Programul poate include:

1. cursuri de bază relevante pentru domeniul doctoral, însumând cel mult 30 de credite ECTS;
2. seminarii metodologice specifice domeniilor implicate;
3. formare științifică suplimentară, desfășurată sub supravegherea conducătorului de doctorat.

(3) Durata programului de pregătire complementară nu poate depăși un an academic suplimentar față de durata standard a studiilor doctorale.

7. Asigurarea calității și transparenței

Art. 18

(1) Școala Doctorală garantează transparența procesului de admitere prin publicarea și actualizarea periodică a informațiilor relevante pentru candidați.

(2) Aceste informații includ numărul de locuri disponibile pentru fiecare conducător de doctorat, tematica detaliată a probei scrise, bibliografia obligatorie și recomandată, criteriile de evaluare și ponderile acestora, precum și calendarul complet al concursului.

(3) Comunicarea publică a acestor date se realizează prin intermediul website-ului IOSUD, al sesiunilor de informare dedicate candidaților și prin materiale informative tipărite sau electronice (broșuri, ghiduri, afișe).

Art. 19

(1) Monitorizarea și evaluarea procesului de admitere se realizează pe baza unor indicatori de calitate, conforme cu criteriile, standardele și indicatorii de performanță a ARACIS, precum numărul de candidați pe loc, rata de promovare la concurs, calitatea proiectelor de cercetare, rata de finalizare a studiilor doctorale.

(2) În fiecare an se efectuează o evaluare internă ce constă în analiza statistică a procesului de admitere, colectarea de feedback din partea candidaților și conducătorilor de doctorat, precum și formularea unor propuneri concrete de îmbunătățire a metodologiei și a procedurilor de admitere.

(3) Evaluarea calității procesului de admitere se realizează sub coordonarea Directorului Școlii Doctorale, și va fi centralizată și prelucrată în cadrul raportului de evaluare și asigurare a calității din ITP.

8. Dispoziții finale

Art. 20

(1) Prezenta metodologie a fost avizată de Senatul ITP în cadrul ședinței din 25.06.2025.

(2) Aspectele nereglementate se soluționează conform Regulamentului Școlii Doctorale și legislației aplicabile.

(3) Prezenta metodologie intră în vigoare la data aprobării și se aplică pentru sesiunea de admitere din anul universitar următor.

Anexa 1: Procedura de admitere la studii doctorale (PO-CSUD-301)

1. Dispoziții generale

(1) Prezenta procedură stabilește etapele, responsabilitățile, termenele și modalitățile concrete de organizare și desfășurare a concursului de admitere la studii doctorale.

(2) Documentele de referință:

1. Metodologia de admitere la studii doctorale (ITP)
2. Regulamentul Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase
3. Legislația națională aplicabilă

(3) Concursul de admitere se organizează în două sesiuni anuale (vara și toamna), cu condiții identice.

2. Responsabilitățile actorilor

(1) Consiliul Școlii Doctorale are următoarele responsabilități:

1. aprobă numărul de locuri și tematicile pentru fiecare conducător de doctorat;
2. validează componența comisiilor de admitere;
3. avizează rezultatele finale ale concursului.

(2) Directorul Școlii Doctorale are următoarele responsabilități:

1. coordonează întregul proces de admitere;
2. semnează documentele oficiale;
3. răspunde pentru respectarea normelor de calitate și etică.

(3) Secretariatul Școlii Doctorale are următoarele responsabilități:

1. gestionează înregistrarea candidaților;
2. organizează logistica concursului;
3. întocmește documentele administrative;
4. comunică cu candidații.

(4) Conducătorii de doctorat are următoarele responsabilități:

1. stabilesc tematica și bibliografia pentru locurile oferite;
2. participă în comisiile de admitere;
3. evaluează candidații conform criteriilor.

(5) Comisiile de admitere are următoarele responsabilități:

1. desfășoară concursul conform procedurilor;
2. evaluează candidații în mod obiectiv;

3. întocmesc documentele de evaluare.

3. Calendarul procesului de admitere

(1) Sesiunea de vară a procesului de admitere se desfășoară conform calendarului următor:

Perioada	Activitatea	Responsabilul
1-15 martie	Stabilirea numărului de locuri și a tematicilor	Consiliul ȘD
16-31 martie	Publicarea informațiilor de admitere	Secretariat
1 aprilie – 15 mai	Înregistrarea candidaturilor online	Candidați
16-31 mai	Verificarea dosarelor și comunicarea cu candidații	Secretariat
1-10 iunie	Constituirea comisiilor de admitere	Director ȘD
15-30 iunie	Desfășurarea concursului	Comisiile
1-5 iulie	Afișarea rezultatelor și gestionarea contestațiilor	Secretariat
10 iulie	Finalizarea procesului și înmatricularea	Secretariat

(2) Sesiunea de toamnă a procesului de admitere se desfășoară conform calendarului următor:

Perioada	Activitatea	Responsabilul
10-15 iulie	Stabilirea locurilor suplimentare disponibile	Consiliul ȘD
16-31 iulie	Publicarea informațiilor pentru sesiunea a II-a	Secretariat
1 august – 15 august	Înregistrarea candidaturilor online	Candidați
16-31 august	Verificarea dosarelor	Secretariat
1-10 septembrie	Constituirea comisiilor	Director ȘD
15-25 septembrie	Desfășurarea concursului	Comisiile
26-30 septembrie	Rezultate finale și înmatricularea	Secretariat

4. Etapele procesului de admitere

Etapa I: Pregătirea concursului

4.1 Stabilirea ofertei educaționale (martie/iunie)

Responsabil: Consiliul Școlii Doctorale

Activități:

1. Fiecare conducător de doctorat titular comunică numărul de locuri solicitate pentru admitere.
2. Se stabilesc temele de cercetare pentru fiecare loc oferit.
3. Se aprobă tematica detaliată și bibliografia obligatorie pentru proba scrisă.
4. Se identifică necesitatea probelor suplimentare (limbi biblice/latină).

Documente elaborate:

- Hotărârea Consiliului ȘD privind locurile de admitere.
- Tematicile detaliate pentru proba scrisă.
- Bibliografiile obligatorii și recomandate.

4.2 Publicarea informațiilor (martie-aprilie/iunie-iulie)

Responsabil: Secretariatul Școlii Doctorale

Activități:

1. Publicarea pe website-ul ITP/IOSUD a tuturor informațiilor de admitere:
 - Metodologia de admitere
 - Calendarul detaliat
 - Tematicile și bibliografiile
 - Formularele necesare
2. Distribuirea materialelor informative

Documente publicate:

- Anunțul public de admitere;
- Ghidul candidatului;
- Formularele de înscriere;
- Modelul de proiect de cercetare.

Etapa II: Înregistrarea candidaturilor

4.3 Depunerea dosarelor (aprilie-mai/iulie-august)

Responsabil: Candidații cu suportul Secretariatului

Modalitatea de depunere:

- Online: Prin platforma educațională ITP (<https://proteo.hu>)
- Fizic: La secretariatul ITP (copii certificate)

Documentele obligatorii:

1. Cererea de admitere (formularul standard completat)
2. Proiectul de cercetare (5–7 pagini, format standardizat)
3. Diploma de licență (copie + traducere dacă e cazul)
4. Diploma de master (copie + traducere dacă e cazul)
5. Foile matricole (licență și master)
6. Teza de master (format electronic PDF)
7. Certificatul de naștere (copie)
8. Actul de identitate (copie)
9. Declarația conducătorului de doctorat (formular standard)
10. Certificate de competență lingvistică

Documente opționale:

11. Publicații științifice (articole, comunicări, recenzii)
12. Dovada participării la evenimente științifice
13. Recomandări academice (maximum 2)

4.4 Evaluarea dosarelor de candidatură (mai/august)

Responsabil: Comisiile de admitere cu suportul Secretariatului

Activități:

1. Verificarea completitudinii dosarelor (termen: 5 zile lucrătoare de la depunere)
2. Evaluarea detaliată a portofoliului academic conform grilei de evaluare:
 - Analiza foilor matricole (40 puncte din 100)
 - Evaluarea tezei de master (40 puncte din 100)
 - Aprecierea activităților științifice anterioare (20 puncte din 100)
3. Aplicarea pragului eliminatoriu: punctaj minimum 70/100
4. Comunicarea cu candidații pentru completarea eventualelor lipsuri
5. Întocmirea fișelor de evaluare pentru fiecare candidat

Grila de evaluare:

- Vezi Anexa 2.1. Grila detaliată de evaluare a portofoliului academic

Documente elaborate:

- Fișele de evaluare a portofoliilor cu punctajele detaliate
- Lista candidaților care au trecut pragul eliminatoriu (>70/100)
- Raportul cu punctajele individuale per criteriu

Etapa III: Constituirea comisiilor

4.5 Numirea comisiilor de admitere (iunie/septembrie)

Responsabil: Directorul Școlii Doctorale

Componenta fiecărei comisii:

- Președinte: Conducătorul de doctorat care oferă locul
- Membri: 2 cadre didactice ITP (minimum conferențiar universitar)
- Secretar: Personal administrativ (fără drept de vot)

Criterii de selecție a membrilor:

- Competență în domeniul de specializare
- Absența conflictului de interese
- Experiența în evaluarea academică

Documente elaborate:

- Ordinul de constituire a comisiilor
- Distribuirea candidaților pe comisii
- Calendarul detaliat al probelor pentru fiecare comisie

Etapa IV: Desfășurarea concursului

4.6 Probele eliminatorii suplimentare (dacă este cazul)

Pentru specializări în Vechiul Testament, Noul Testament sau Istoria Bisericii:

Organizarea logistică:

1. Cu o zi înainte: Pregătirea textelor pentru traducere (nivel mediu de dificultate)
2. În ziua probei:
 - **7:30-8:00** – Prezentarea candidaților și verificarea identității
 - **8:00-8:15** – Distribuirea textelor și instruirea candidaților
 - **8:15-9:45** – Desfășurarea probei (90 minute)
 - **9:45-10:00** – Predarea lucrărilor

Evaluarea: Admis/Respins în ziua susținerii

4.7 Proba scrisă de specialitate

Data și locul: După finalizarea probelor eliminatorii (dacă este cazul)

Organizarea logistică:

1. Cu o zi înainte: Pregătirea sălilor de concurs, distribuirea subiectelor către comisii, instruirea personalului privind procedurile
2. În ziua concursului:
 - **8:00-8:30** – Prezentarea candidaților și verificarea identității
 - **8:30-8:45** – Distribuirea subiectelor și instruirea candidaților
 - **8:45-10:45** – Desfășurarea probei scrise (**2 ore**)
 - **10:45-11:00** – Predarea lucrărilor și întocmirea procesului-verbal

Supravegherea:

- Minimum 2 membri ai comisiei prezenți permanent
- Respectarea normelor de prevenire a fraudelor academice
- Punctaj minim eliminatoriu: 70/100.

4.8 Evaluarea probei scrise

Perioada: Maximum 3 zile lucrătoare de la susținere

Procesul de evaluare:

1. Evaluarea individuală de către fiecare membru al comisiei folosind grila standardizată
2. Discutarea și consensul privind punctajul final

3. Întocmirea fișei de evaluare cu justificarea punctajului
4. Aplicarea pragului eliminatoriu: punctaj minimum 70/100
5. Comunicarea rezultatelor candidaților prin secretariat

Grila de evaluare:

- Vezi Anexa 2.2. Grila detaliată de evaluare a probei scrise

4.9 Interviuul academic

Programarea: În funcție de numărul candidaților calificați la proba scrisă.

Desfășurarea interviului:

1. Prezentarea candidatului (15-20 minute) – proiectul de cercetare
2. Întrebări din partea comisiei (20-25 minute):
 - Aprofundarea aspectelor din proiect
 - Verificarea competențelor metodologice
 - Evaluarea motivației și maturității academice
 - Verificarea competențelor lingvistice
3. Încheierea și notarea (5 minute)

Evaluarea:

- Completarea grilei de evaluare în timpul interviului
- Punctaj: 0-100 puncte
- Prag eliminatoriu: 70 puncte

Grila de evaluare:

- Vezi Anexa 2.3. Grila detaliată de evaluare a probei scrise

4.10 Probele suplimentare (dacă este cazul)

Pentru specializări în Vechiul/Noul Testament sau Istoria bisericii:

Proba de limba biblică/latină:

- Durata: 2 ore
- Conținut: Traducerea unui text de dificultate medie
- Evaluare: Admis/Respins (probă eliminatorie)
- Desfășurare: În aceeași zi cu proba scrisă sau într-o zi separată

Etapa V: Finalizarea procesului

4.11 Calcularea punctajelor și clasificarea

Responsabil: Comisiile de admitere cu suportul Secretariatului

Formula de calcul:

Punctaj final = (Punctaj evaluare portofoliu $\times$ 0,20) + (Punctaj probă scrisă $\times$ 0,50) + (Punctaj interviu $\times$ 0,30)

Exemplu de calcul:

- Evaluare portofoliu cu 85 puncte: $85 \times 0,20 = 17,00$
- Probă scrisă cu 78 puncte: $78 \times 0,50 = 39,00$
- Interviu cu 82 puncte: $82 \times 0,30 = 24,60$
- **Punctaj final: $17,00 + 39,00 + 24,60 = 80,60$**

Condiții de admitere (toate trebuie îndeplinite):

- Punctaj final $> 80,00$ (calculat cu două zecimale fără rotunjire)
- Punctaj $> 70/100$ la evaluarea portofoliului academic
- Punctaj $> 70/100$ la proba scrisă de specialitate
- Punctaj $> 70/100$ la interviul academic
- Calificativ „Admis” la eventualele probe eliminatorii suplimentare
- Existența locului disponibil la conducătorul respectiv

Departajarea candidaților cu punctaj egal:

1. Punctajul la proba scrisă de specialitate (componentă 50%)
2. Punctajul la interviul academic (componentă 30%)
3. Punctajul la evaluarea portofoliului (componentă 20%)
4. Media generală la studiile de master
5. Punctajul specific pentru teza de master (din evaluarea portofoliului)
6. Activitățile științifice anterioare (din evaluarea portofoliului)

Centralizatorul rezultatelor (pentru fiecare candidat):

Candidat	Portofoliu	Probă scrisă	Interviu	Probe eliminatorii	Punctaj final	Status
EXEMPLU A	85/100	78/100	82/100	Admis (Ebraică)	80,60	ADMIS
EXEMPLU B	92/100	65/100	88/100	-	-	RESPINS (probă scrisă <70)
EXEMPLU C	68/100	85/100	75/100	-	-	RESPINS (portofoliu <70)

Documente elaborate:

- Centralizatorul final cu toate punctajele
- Procesele-verbale de evaluare pentru fiecare componentă

- Lista finală a candidaților admiși, cu punctajele obținute
- Lista candidaților respinși (fără punctaje detaliate)

4.12 Afișarea rezultatelor

Responsabil: Secretariatul Școlii Doctorale

Modalități:

- Publicare pe website-ul IOSUD-ITP
- Afișare la sediul instituției
- Comunicare individuală prin email

Conținutul afișării:

- Lista candidaților admiși cu punctajele obținute
- Lista candidaților respinși (fără punctaje)
- Informații privind procedura de contestare
- Calendarul pentru înmatriculare

4.13 Gestionarea contestațiilor

Perioada: 2 zile lucrătoare de la afișarea rezultatelor

Procedura:

1. Depunerea contestației în scris la secretariatul IOSUD-ITP
2. Constituirea comisiei de soluționare (3 membri, diferiți de evaluatorii inițiali)
3. Analiza contestației și reevaluarea portofoliului
4. Comunicarea deciziei în maximum 3 zile lucrătoare
5. Actualizarea rezultatelor dacă este cazul

Taxă de contestație: 100 lei (se restituie dacă contestația este întemeiată).

4.14 Înmatricularea candidaților admiși

Perioada: Maximum 5 zile lucrătoare de la finalizarea contestațiilor

Documente necesare pentru înmatriculare:

- Declarația de înmatriculare
- Originalele documentelor de studii
- Certificat medical
- Dovada plății taxelor (dacă este cazul)
- Contractul de studii doctorală (3 exemplare)

Procedura:

1. Verificarea documentelor originale
2. Completarea și semnarea contractului de studii
3. Eliberarea legitimației de student-doctorand
4. Înregistrarea în registrul oficial al ITP

5. Documente și formulare standard

Vezi Anexa 3 pentru formularele utilizate.

5.1 Documente pentru candidați

- **F-CSUD-301-01:** Cererea de admitere
- **F-CSUD-301-02:** Proiectul de cercetare
- **F-CSUD-301-03:** Declarația pe propria răspundere
- **F-CSUD-301-04:** Cererea de contestație

5.2 Documente pentru conducători

- **F-CSUD-301-21:** Declarația conducătorului de doctorat
- **F-CSUD-301-22:** Tematica și bibliografia probei scrise
- **F-CSUD-301-23:** Raportul de evaluare a candidatului

5.3 Documente administrative

- **F-CSUD-301-51:** Procesul-verbal de desfășurare a probei
- **F-CSUD-301-52:** Fișa de evaluare individuală
- **F-CSUD-301-53:** Centralizatorul rezultatelor
- **F-CSUD-301-54:** Raportul final de admitere

6. Măsuri de calitate și transparență

6.1 Prevenirea fraudelor academice

- Verificarea identității candidaților la toate probele
- Supravegherea strictă în timpul probelor
- Utilizarea unor proceduri de evaluare anonimă când este posibil
- Păstrarea lucrărilor scrise pentru eventual control ulterior

6.2 Asigurarea obiectivității

- Evaluare independentă din partea fiecărui membru al comisiei
- Justificarea punctajelor acordate
- Posibilitatea de reevaluare prin contestații
- Raportarea statistică anuală a procesului

6.3 Respectarea GDPR

- Informarea candidaților privind prelucrarea datelor personale
- Obținerea acordului pentru prelucrare
- Păstrarea confidențialității informațiilor
- Furnizarea dreptului de acces la propriile date

7. Situații speciale

7.1 Candidați străini

- Recunoașterea și echivalarea diplomelor străine

- Verificarea competențelor lingvistice în maghiară sau română
- Eventuale adaptări ale procedurilor de evaluare

7.2 Candidați cu nevoi speciale

- Adaptarea condițiilor de examen la nevoile specifice
- Asigurarea accesibilității spațiilor de concurs
- Prelungirea timpului de examen dacă este justificat

7.3 Situații de forță majoră

- Adaptarea calendarului la situații excepționale
- Organizarea de probe online dacă este necesar
- Comunicarea promptă a modificărilor către candidați

8. Dispoziții finale

8.1 Prezenta procedură se aplică în corelație cu *Metodologia de admitere la studii de doctorat* și *Regulamentul Școlii Doctorale*.

8.2 Modificările procedurale se pot face prin decizia Directorului Școlii Doctorale, cu avizul Consiliului.

8.3 Procedura se revizuieste pe baza feedback-ului primit și a rezultatelor evaluării procesului.

Data elaborării: 11.09.2025

Data aprobării: _____

Director Școală Doctorală: _____

Anexa 2: Grile detaliate de evaluare

2.1. Grila detaliată de evaluare a portofoliului academic

A. Foile matricole (40 puncte)

Criteriul	Punctaj maxim	Scalarea
Media generală la master	25 puncte	10,00: 25p / 9,50-9,99: 20p / 9,00-9,49: 15p / 8,50-8,99: 10p / 8,00-8,49: 5p
Media la disciplinele relevante pentru domeniul doctoral	10 puncte	10,00: 10p / 9,50-9,99: 9p / 9,00-9,49: 8p / 8,50-8,99: 6p / 8,00-8,49: 4p
Media generală la licență	5 puncte	10,00: 5p / 9,50-9,99: 4p / 9,00-9,49: 3p / 8,50-8,99: 2p / 8,00-8,49: 1p

B. Teza de master (40 puncte)

Criteriul	Punctaj maxim	Descriptori de calitate
Originalitatea și noutatea științifică	15 puncte	Excelent (13-15p): Abordare complet nouă / Foarte bun (10-12p): Elemente de noutate / Bun (7-9p): Prelucrare originală / Satisfăcător (4-6p): Sinteză corectă / Nesatisfăcător (0-3p): Lipsă originalitate
Metodologia și rigoarea științifică	15 puncte	Excelent (13-15p): Metodologie impecabilă / Foarte bun (10-12p): Metodologie solidă / Bun (7-9p): Metodologie adecvată / Satisfăcător (4-6p): Metodologie de bază / Nesatisfăcător (0-3p): Metodologie deficitară
Relevanța pentru domeniul doctoral propus	10 puncte	Foarte relevantă (9-10p): Legătură directă / Relevantă (7-8p): Legătură clară / Parțial relevantă (5-6p): Unele conexiuni / Puțin relevantă (3-4p): Legătură îndepărtată / Irelevantă (0-2p): Fără legătură

C. Activități științifice anterioare (20 puncte)

Tipul activității	Punctaj per activitate	Maximum acordat
Articole în reviste științifice indexate	5 puncte	15 puncte (max 3 articole)

Capitole în volume colective științifice	3 puncte	9 puncte (max 3 capitole)
Comunicări la conferințe științifice naționale	2 puncte	6 puncte (max 3 comunicări)
Comunicări la conferințe științifice internaționale	3 puncte	9 puncte (max 3 comunicări)
Recenzii în reviste științifice	1 punct	3 puncte (max 3 recenzii)
Participări la școli de vară/cercetare	1 punct	3 puncte (max 3 participări)
Premii academice/burse de performanță	2 puncte	4 puncte (max 2 premii)

Notă: Se pot cumula diferite tipuri de activități până la maximum 20 puncte (ex. certificate adiționale de limbi străine, etc.)

2.2. Grila detaliată de evaluare a probei scrise

A. Cunoașterea aprofundată a subiectului (40 puncte)

Nivel de performanță	Punctaj	Descriere
Excelent	36-40 puncte	Cunoștințe enciclopedice, referințe multiple la surse primare și secundare, perspective comparative între școli teologice
Foarte bun	30-35 puncte	Cunoștințe solide, utilizarea corectă a surselor majore, demonstrarea familiarității cu dezbaterile contemporane
Bun	24-29 puncte	Cunoștințe de bază corecte, utilizarea unor surse relevante, înțelegerea problemelor principale
Satisfăcător	18-23 puncte	Cunoștințe elementare, surse limitate, înțelegere superficială
Nesatisfăcător	0-17 puncte	Cunoștințe lacunare sau incorecte, lipsă de surse credibile

B. Capacitatea de analiză critică (30 puncte)

Nivel de performanță	Punctaj	Descriere
----------------------	---------	-----------

Excelent	27-30 puncte	Analiză penetrantă, identificarea nuanțelor, evaluarea critică a pozițiilor, sinteza originală
Foarte bun	22-26 puncte	Analiză solidă, compararea pozițiilor, evaluarea argumentelor, concluzii bine fundamentate
Bun	17-21 puncte	Analiză de bază, identificarea problemelor principale, argumentare coerentă
Satisfăcător	12-16 puncte	Analiză superficială, identificarea parțială a problemelor, argumentare limitată
Nesatisfăcător	0-11 puncte	Lipsă de analiză critică, acceptarea nereflectată a afirmațiilor

C. Claritatea și coerența expunerii (20 puncte)

Nivel de performanță	Punctaj	Descriere
Excelent	18-20 puncte	Structură logică impecabilă, tranziții fluide, concluzii clare și bine motivate
Foarte bun	15-17 puncte	Structură clară, organizare logică, expunere coerentă
Bun	12-14 puncte	Structură de bază, organizare acceptabilă, unele probleme minore
Satisfăcător	9-11 puncte	Structură confuză, organizare deficitară, lipsă de coerență
Nesatisfăcător	0-8 puncte	Lipsa structurii, expunere incoherentă, imposibil de urmărit

D. Utilizarea corectă a terminologiei teologice (10 puncte)

Nivel de performanță	Punctaj	Descriere
Excelent	9-10 puncte	Terminologie precisă, utilizarea conceptelor în context adecvat, definiții corecte
Foarte bun	7-8 puncte	Terminologie în general corectă, mici imprecizii
Bun	5-6 puncte	Terminologie de bază corectă, unele confuzii
Satisfăcător	3-4 puncte	Terminologie aproximativă, utilizare inadecvată
Nesatisfăcător	0-2 puncte	Terminologie incorectă sau lipsește

2.3. Grila detaliată de evaluare a interviului academic

A. Calitatea proiectului de cercetare (40 puncte)

Aspect evaluat	Punctaj maxim	Descriere
Originalitatea și relevanța temei	15 puncte	Excelent (13-15p): Temă complet originală, relevanță internațională / Foarte bun (10-12p): Elemente originale, relevanță națională / Bun (7-9p): Abordare parțial nouă / Satisfăcător (4-6p): Temă clasică, abordare tradițională / Nesatisfăcător (0-3p): Lipsa originalității
Fundamentarea teoretică și metodologică	15 puncte	Excelent (13-15p): Cadru teoretic solid, metodologie impecabilă / Foarte bun (10-12p): Bună fundamentare teoretică / Bun (7-9p): Fundamentare adecvată / Satisfăcător (4-6p): Fundamentare superficială / Nesatisfăcător (0-3p): Lipsa fundamentării
Fezabilitatea și planificarea	10 puncte	Excelent (9-10p): Plan realist și detaliat / Foarte bun (7-8p): Plan solid / Bun (5-6p): Plan de bază / Satisfăcător (3-4p): Plan vag / Nesatisfăcător (0-2p): Plan nerealist

B. Competențele metodologice demonstrate (30 puncte)

Aspect evaluat	Punctaj maxim	Descriere
Cunoașterea metodelor de cercetare	15 puncte	Excelent (13-15p): Cunoștințe avansate, multiple metodologii / Foarte bun (10-12p): Cunoștințe solide / Bun (7-9p): Cunoștințe de bază / Satisfăcător (4-6p): Cunoștințe elementare / Nesatisfăcător (0-3p): Lipsa cunoștințelor metodologice
Capacitatea de aplicare practică	15 puncte	Excelent (13-15p): Aplicare expertă, adaptarea metodelor / Foarte bun (10-12p): Aplicare corectă / Bun (7-9p): Aplicare de bază / Satisfăcător (4-6p): Aplicare superficială / Nesatisfăcător (0-3p): Incapacitatea de aplicare

C. Capacitatea de comunicare academică (20 puncte)

Aspect evaluat	Punctaj maxim	Descriere
Claritatea expunerii	10 puncte	Excelent (9-10p): Expunere cristalină, structurată logic / Foarte bun (7-8p): Expunere clară / Bun (5-6p): Expunere acceptabilă / Satisfăcător (3-4p): Expunere confuză / Nesatisfăcător (0-2p): Expunere incoherentă
Capacitatea de dialog și argumentare	10 puncte	Excelent (9-10p): Argumentare excelentă, răspunsuri nuanțate / Foarte bun (7-8p): Argumentare solidă / Bun (5-6p): Argumentare de bază / Satisfăcător (3-4p): Argumentare superficială / Nesatisfăcător (0-2p): Incapacitatea de argumentare

D. Motivația și maturitatea academică (10 puncte)

Aspect evaluat	Punctaj maxim	Descriere
Motivația pentru studiile doctorale	5 puncte	Excelent (5p): Motivație clară și profundă / Foarte bun (4p): Motivație solidă / Bun (3p): Motivație de bază / Satisfăcător (2p): Motivație superficială / Nesatisfăcător (0-1p): Lipsa motivației
Maturitatea academică și viziunea	5 puncte	Excelent (5p): Viziune academică clară, maturitate exemplară / Foarte bun (4p): Maturitate solidă / Bun (3p): Maturitate adecvată / Satisfăcător (2p): Maturitate limitată / Nesatisfăcător (0-1p): Imaturitate academică

E. Competențe lingvistice (bonus – evaluare calitativă)

- Competențe în limba maghiară (dacă candidatul este străin)
- Competențe în limbi de circulație internațională declarate
- Competențe în limbi biblice (dacă este relevant pentru specializare)

Se notează în proces-verbal, fără punctaj separat, dar influențează evaluarea generală

Anexa 3: Formulare utilizate în procesul de admitere la studii de doctorat

1. Documente pentru candidați

- **F-CSUD-301-01:** Cererea de admitere
- **F-CSUD-301-02:** Proiectul de cercetare
- **F-CSUD-301-03:** Declarația pe propria răspundere
- **F-CSUD-301-04:** Cererea de contestație

2. Documente pentru conducători

- **F-CSUD-301-21:** Declarația conducătorului de doctorat
- **F-CSUD-301-22:** Tematica și bibliografia probei scrise
- **F-CSUD-301-23:** Raportul de evaluare a candidatului

3. Documente administrative

- **F-CSUD-301-51:** Procesul-verbal de desfășurare a probei
- **F-CSUD-301-52:** Fișa de evaluare individuală
- **F-CSUD-301-53:** Centralizatorul rezultatelor
- **F-CSUD-301-54:** Raportul final de admitere

INSTITUTUL TEOLOGIC PROTESTANT DIN CLUJ-NAPOCA

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

CERERE DE ADMITERE LA STUDII DOCTORALE

Sesiunea: ☐ Vară 2025 ☐ Toamnă 2025

I. DATE PERSONALE

Nume: _____ **Prenume:** _____

CNP: _____ **Data nașterii:** _____

Locul nașterii: _____

Cetățenia: ☐ Română ☐ UE: _____ ☐ Altă: _____

Adresa de domiciliu:

Țara: _____ **Județul/Sectorul:** _____ **Localitatea:** _____
_____ **Strada:** _____ **Nr:** _____ **Bl:** _____ **Sc:** _____ **Ap:** _____

Cod poștal: _____

Date de contact:

Telefon: _____ **E-mail:** _____

Adresa de corespondență (dacă diferă): _____

II. STUDII ANTERIOARE

Studii de licență:

Instituția: _____ **Țara:** _____

Domeniul: _____ **Specializarea:** _____

Perioada: _____ **Media generală:** _____

Studii de master:

Instituția: _____ **Țara:** _____

Domeniul: _____ **Specializarea:** _____

Perioada: _____ Media generală: _____

Titlul tezei de master: _____

Total credite ECTS (licență + master): _____

III. OPȚIUNEA PENTRU DOCTORAT

Conducătorul de doctorat ales: Prof. Dr. _____

Domeniul doctoral:

- ☐ Vechiul Testament ☐ Noul Testament ☐ Teologia Sistematică
☐ Teologia Practică ☐ Istoria Bisericii

Titlul preliminar al tezei de doctorat:

Limba de redactare a tezei: ☐ Maghiară ☐ Română ☐ Engleză ☐ Germană
 ☐ Altă limbă _____

IV. COMPETENȚE LINGVISTICE

Limba maghiară: ☐ Nativ ☐ C2 ☐ C1 ☐ B2 ☐ Altă: _____

Limbi străine de circulație internațională:

- Limba 1: _____ Nivel: ☐ C2 ☐ C1 ☐ B2 ☐ Altă: _____
- Limba 2: _____ Nivel: ☐ C2 ☐ C1 ☐ B2 ☐ Altă: _____

Limbi biblice/clasice:

- Ebraică: ☐ Avansat ☐ Intermediar ☐ Începător ☐ Nu cunosc
- Greacă: ☐ Avansat ☐ Intermediar ☐ Începător ☐ Nu cunosc
- Latina: ☐ Avansat ☐ Intermediar ☐ Începător ☐ Nu cunosc

V. PROBE SUPLIMENTARE

Conform specializării alese, vă veți prezenta la următoarele probe suplimentare eliminatorii:

- ☐ Proba de ebraică (Vechiul Testament) ☐ Proba de greacă (Noul Testament)
☐ Proba de latină (Istoria Bisericii - perioade antică/medievală)

VI. DECLARAȚIE

Declar pe propria răspundere că:

- Informațiile furnizate sunt corecte și complete
- Îndeplinesc toate condițiile de eligibilitate prevăzute în metodologia de admitere
- Am obținut acordul conducătorului de doctorat pentru îndrumarea cercetării propuse
- Cunosc și accept condițiile de desfășurare a concursului de admitere

Data: _____

Semnătura candidatului: _____

PROIECTUL DE CERCETARE DOCTORALĂ

Candidat: _____

Conducător de doctorat: Prof. Dr. _____

1. TITLUL CERCETĂRII

Titlul tezei de doctorat (limba propusă a tezei):

Titlul tezei de doctorat (în limba română):

Titlul în limba engleză:

2. DELIMITAREA ȘI JUSTIFICAREA TEMEI

2.1 Delimitarea tematică

[Descrieți clar limitele tematice, temporale și geografice ale cercetării - max. 1 pagină]

2.2 Relevanța și actualitatea temei

[Justificați importanța temei pentru domeniul teologic și pentru societatea contemporană - max. 0,5 pagini]

3. STADIUL ACTUAL AL CERCETĂRII

3.1 Literatura de specialitate existentă

[Prezentați principalele contribuții din literatura națională și internațională - max. 1 pagină]

3.2 Poziționarea critică

[Identificați lacunele de cercetare și poziționați-vă critic față de literatura existentă - max. 0,5 pagini]

4. FUNDAMENTAREA ȘTIINȚIFICĂ

4.1 Problema de cercetare

[Formulați clar problema centrală pe care urmează s-o investigați]

4.2 Ipoteza principală

[Enunțați ipoteza de lucru care va ghida cercetarea]

4.3 Ipotezele secundare

[Formulați 2-3 ipoteze secundare derivate din ipoteza principală]

5. OBIECTIVELE CERCETĂRII

5.1 Obiectivul general

[Formulați obiectivul principal al cercetării]

5.2 Obiective specifice:

- 1.
- 2.
- 3.
- 4.
- 5.

6. METODOLOGIA CERCETĂRII

6.1 Cadrul metodologic

[Prezentați paradigma metodologică adoptată]

6.2 Metode de cercetare

[Detaliați metodele specifice care vor fi utilizate: exegetică, istorică, sistematică, etc.]

6.3 Tehnici de analiză

[Specificați tehnicile concrete de analiză a datelor/textelor]

6.4 Surse și corpus

[Identificați sursele primare și secundare care vor fi utilizate]

7. PLANUL PRELIMINAR AL TEZEI

Introducerea: justificarea temei, stadiul cercetării, metodologia, structura lucrării

Capitolul I: [Obiective și conținut sumar]

Capitolul II: [Obiective și conținut sumar]

Capitolul III: [Obiective și conținut sumar]

Capitolul IV: [Obiective și conținut sumar]

Capitolul V: (opțional) [Obiective și conținut sumar]

Concluziile

8. CRONOGRAMA ACTIVITĂȚILOR

Anul	Semestrul	Activități principale
An I	Sem. 1	Cursurile obligatorii, documentarea inițială
	Sem. 2	Finalizarea cursurilor, elaborarea proiectului detaliat
An II	Sem. 3	Cercetarea și colectarea datelor, primul articol
	Sem. 4	Redactarea primelor capitole, publicarea articolului
An III	Sem. 5	Continuarea cercetării, cel de-al doilea articol
	Sem. 6	Redactarea capitolelor finale, publicarea
An IV	Sem. 7	Finalizarea tezei, pre-susținerea
	Sem. 8	Susținerea publică

9. BIBLIOGRAFIA SELECTIVĂ

Surse primare:

- 1.
- 2.

[minimum 5 surse primare relevante]

Literatura secundară:

- 1.
- 2.

[minimum 15 titluri din literatura națională și internațională]

Instrumentele de lucru:

- 1.
- 2.

[dicționare, enciclopedii, baze de date specializate]

10. RESURSELE NECESARE

10.1 Resurse bibliografice

[Biblioteci, arhive, baze de date care vor fi accesate]

10.2 Resurse financiare

[Estimarea costurilor pentru documentare, participarea la conferințe, mobilități]

10.3 Colaborări științifice

[Instituții și specialiști cu care intenționați să colaborați]

Data:

Semnătura candidatului:

Avizul conducătorului de doctorat:

Data:

DECLARAȚIE PE PROPRIA RĂSPUNDERE

Subsemnatul/Subsemnata: _____

CNP: _____

Candidat/ă la studii doctorale pentru sesiunea: _____ anul _____

Declar pe propria răspundere că:

- ☐ Îndeplinesc toate condițiile de eligibilitate prevăzute în Metodologia de admitere la studii doctorale al Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase.
- ☐ Informațiile furnizate în dosarul de candidatură sunt corecte, complete și actualizate.
- ☐ Documentele depuse sunt autentice și nu au fost falsificate.
- ☐ Nu dețin un titlu de doctor în teologie sau domenii conexe, cu excepția situației prevăzute în metodologie.
- ☐ Am obținut toate diplomele de studii menționate în dosar prin efort personal, fără fraudă academică.
- ☐ Teza de master depusă este rezultatul muncii mele personale și respectă principiile integrității academice.
- ☐ Proiectul de cercetare prezentat este elaborarea mea personală și nu a fost folosit pentru alte aplicații.
- ☐ Am obținut acordul scris al conducătorului de doctorat pentru îndrumarea cercetării propuse.
- ☐ Cunosc și înțeleg cerințele programului de studii doctorale și mă angajez să le respect.
- ☐ Sunt conștient/ă de responsabilitățile ce îmi revin ca student-doctorand.
- ☐ Accept să particip la toate probele prevăzute în concursul de admitere.
- ☐ Respect și voi respecta pe toată durata studiilor Codul de etică și deontologie universitară al ITP.
- ☐ Sunt de acord cu prelucrarea datelor mele personale în scopul procesului de admitere, conform GDPR.

Declar de asemenea că:

În cazul în care se dovedește că informațiile furnizate sunt incomplete, inexacte sau false, îmi asum toate consecințele, inclusiv:

- eliminarea din concursul de admitere;
- exmatricularea din program (dacă am fost admis/ă);
- retragerea titlului de doctor (dacă a fost acordat).

Sunt conștient/ă că declarațiile false se pedepsesc conform legii penale.

Prelucrarea datelor personale

- ☐ Sunt de acord ca datele mele personale să fie prelucrate de ITP în scopul:
- organizării și desfășurării concursului de admitere;
 - comunicării rezultatelor către candidați;
 - întocmirii statisticilor anonimizate;
 - îndeplinirii obligațiilor legale.
- ☐ Am fost informat/ă asupra drepturilor mele conform GDPR și asupra modalității de exercitare a acestora.

Data: _____

Localitatea: _____

Nume și prenume: _____

Semnătura: _____

Nr. de înregistrare: _____ / _____

(completează secretariatul)

CERERE DE CONTESTAȚIE

I. DATE PERSONALE

Nume și prenume: _____

CNP: _____

Adresa: _____

Telefon: _____ **E-mail:** _____

II. DATELE CONTESTAȚIEI

Sesiunea de admitere: _____ anul _____

Conducătorul de doctorat: Prof. Dr. _____

Data afișării rezultatelor: _____

Data depunerii contestației: _____ (max. 2 zile lucrătoare de la afișare)

III. OBIECTUL CONTESTAȚIEI

Contestez rezultatul obținut la:

- ☐ Evaluarea portofoliului academic – punctaj obținut: _____ /100
- ☐ Proba scrisă de specialitate – punctaj obținut: _____ /100
- ☐ Interviu academic – punctaj obținut: _____ /100
- ☐ Proba suplimentară eliminatorie: _____ – rezultat: _____
- ☐ Calculul punctajului final – punctaj total: _____ / rezultat: _____

IV. MOTIVAREA CONTESTAȚIEI

[Expuneți în mod clar și detaliat motivele pentru care considerați că evaluarea a fost eronată:]

Documentele anexate în sprijinul contestației:

- ☐ _____
- ☐ _____
- ☐ _____

V. SOLICITĂRI

Solicit:

- ☐ Reevaluarea probei/probelor menționate mai sus
- ☐ Recalcularea punctajului final
- ☐ Modificarea rezultatului final (admis/respins)
- ☐ Altele: _____

VI. DECLARAȚIE

Declar pe propria răspundere că:

- Informațiile din prezenta cerere sunt corecte
- Am plătit taxa de contestație în valoare de 50 lei
- Înțeleg că taxa se restituie doar dacă contestația este întemeiată
- Cunosc că decizia comisiei de soluționare a contestațiilor este finală

Data: _____

Semnătura: _____

VII. PENTRU UZUL SECRETARIATULUI

Taxa de contestație:

- Suma: 100 lei
- Modalitatea de plată: ☐ Numerar ☐ Virament ☐ Card
- Nr. chitanței/ordinului: _____
- Data încasării: _____

Primirea cererii:

- Data și ora primirii: _____
- Semnătura secretarului: _____

Constituirea comisiei:

- Președinte: _____
- Membru 1: _____
- Membru 2: _____
- Data constituirii: _____

Rezultatul contestației:

- Decizia: ☐ Întemeiată ☐ Neîntemeiată ☐ Parțial întemeiată
- Punctajul modificat: _____
- Rezultatul final modificat: ☐ Da ☐ Nu
- Data comunicării: _____

Data: _____

Semnătura: _____

DECLARAȚIA CONDUCĂTORULUI DE DOCTORAT

Subsemnatul/Subsemnata: Prof. Dr. _____

Funcția: _____

Catedra: _____

Domeniul de expertiză: _____

privind candidatul:

Nume și prenume: _____

Tema propusă pentru cercetarea doctorală:

declar că:

- ☐ Am analizat portofoliul academic al candidatului și îl consider apt pentru studiile doctorale.
- ☐ Tema de cercetare propusă se încadrează în domeniul meu de expertiză.
- ☐ Tema este relevantă, originală și fezabilă pentru o cercetare doctorală.
- ☐ Candidatul a demonstrat cunoștințele necesare pentru abordarea temei propuse.
- ☐ Am avut discuții preliminare cu candidatul despre proiectul de cercetare.
- ☐ Îmi asum responsabilitatea îndrumării acestui candidat pe întreaga durată a studiilor.
- ☐ Dispun de timpul și resursele necesare pentru o îndrumare de calitate.
- ☐ Nu am conflicte de interese cu privire la acest candidat.
- ☐ Respect și voi respecta pe toată durata îndrumării Codul de etică și deontologie universitară.

EVALUAREA PRELIMINARĂ A CANDIDATULUI:

Pregătirea teoretică: ☐ Excelentă ☐ Foarte bună ☐ Bună ☐ Satisfăcătoare

Competențele metodologice: ☐ Excelentă ☐ Foarte bună ☐ Bună ☐ Satisfăcătoare

Motivația pentru cercetare: ☐ Excelentă ☐ Foarte bună ☐ Bună ☐ Satisfăcătoare

Potențialul de cercetare: ☐ Foarte înalt ☐ Înalt ☐ Moderat ☐ Scăzut

ANGAJAMENTUL CONDUCĂTORULUI:

Mă angajez să:

- ☐ Asigur îndrumare științifică de calitate pe toată durata studiilor.
- ☐ Respect calendarul consultărilor și să fiu disponibil pentru student.
- ☐ Monitorizez progresul cercetării și să ofer feedback constructiv.
- ☐ Sprijin studentul în dezvoltarea competențelor de cercetare.
- ☐ Încurajez participarea la conferințe și activități științifice.
- ☐ Supraveghez respectarea standardelor etice în cercetare.
- ☐ Comunic orice probleme sau impedimente administrației școlii doctorale.

ÎN CONSECINȚĂ:

☐ **Avizez POZITIV** candidatura acestei persoane la studii doctorale și mă angajez să îi coordonez cercetarea

☐ **NU AVIZEZ** candidatura din următoarele motive:

Data: _____

Semnătura: _____

TEMATICA ȘI BIBLIOGRAFIA PROBEI SCRISE

Conducător de doctorat: Prof. Dr. _____

Sesiunea: _____ anul _____

Domeniul: _____

Nr. locuri oferite: _____

I. CARACTERISTICILE GENERALE ALE PROBEI

Durata probei: 2 ore

Tipul probei: 3 întrebări dezvoltate (din 5 propuse)

Punctajul: 0-100 puncte

Pragul eliminatoriu: 70 puncte

II. TEMATICA DETALIATĂ

TEMA 1: _____

Subteme:

1.1. _____

1.2. _____

1.3. _____

TEMA 2: _____

Subteme:

2.1. _____

2.2. _____

2.3. _____

TEMA 3: _____

Subteme:

3.1. _____

3.2. _____

3.3. _____

TEMA 4: _____ (opțional)

Subteme:

4.1. _____

4.2. _____

4.3. _____

III. BIBLIOGRAFIA OBLIGATORIE

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

5. _____

6. _____

7. _____

8. _____ (opțional)

9. _____ (opțional)

10. _____ (opțional)

11. _____ (opțional)

12. _____ (opțional)

IV. BIBLIOGRAFIA RECOMANDATĂ

Cărți și monografii:

1. _____

2. _____

3. _____

Articole în reviste specializate:

1. _____

2. _____

3. _____

Surse primare (dacă este cazul):

1. _____

2. _____

3. _____

V. INSTRUMENTE DE LUCRU PERMISE

- ☐ Textul biblic (fără comentarii)
- ☐ Dicționar biblic de bază
- ☐ Lexicon grecesc /ebraic (pentru probe de limbi biblice)
- ☐ Altele: _____

Instrumente interzise:

- ☐ Telefoane mobile, tablete, laptopuri
- ☐ Comentarii biblice
- ☐ Note personale
- ☐ Comunicarea cu alte persoane

VI. CRITERIILE DE EVALUARE

1. Cunoașterea aprofundată a subiectului (40 puncte):

- Stăpânirea informațiilor factuale
- Cunoașterea surselor primare
- Familiaritatea cu literatura secundară

2. Capacitatea de analiză critică (30 puncte):

- Evaluarea diferitelor perspective

- Identificarea problemelor controversate
- Formularea de concluzii argumentate

3. Claritatea și coerența expunerii (20 puncte):

- Structura logică a răspunsului
- Fluiditatea argumentației
- Utilizarea exemplelor relevante

4. Utilizarea corectă a terminologiei (10 puncte):

- Precisiunea conceptuală
- Contextul adecvat de utilizare

VII. EXEMPLE DE ÎNTREBĂRI

Exemplul 1: _____

Exemplul 2: _____

Exemplul 3: _____

Data elaborării: _____

Semnătura conducătorului: _____

Avizul Consiliului Școlii Doctorale:

Data: _____

Semnătura directorului: _____

RAPORTUL DE EVALUARE A CANDIDATULUI

Comisia de admitere:

Președinte: Prof. Dr. _____

Membru 1: _____

Membru 2: _____

Candidat evaluat: _____

Data evaluării: _____

I. EVALUAREA PORTOFOLIULUI ACADEMIC (20% - max. 100p)

A. Foile matricole (40p):

- Media generală master: _____ Punctaj: _____/25p
- Media discipline relevante: _____ Punctaj: _____/10p
- Media generală licență: _____ Punctaj: _____/5p
- **SUBTOTAL:** _____/40p

B. Teza de master (40p):

- Originalitatea și noutatea: _____/15p
- Metodologia și rigoarea: _____/15p
- Relevanța pentru doctorat: _____/10p
- **SUBTOTAL:** _____/40p

C. Activități științifice anterioare (20p):

- Articole în reviste indexate: _____ × 5p = _____ p
- Comunicări la conferințe: _____ × 2-3p = _____ p
- Recenzii și alte activități: _____ × 1p = _____ p
- **SUBTOTAL:** _____/20p (max)

TOTAL EVALUARE PORTOFOLIU: _____/100p

Prag eliminatoriu 70p:

☐ Promovat

☐ Eliminat

II. PROBA SCRISĂ DE SPECIALITATE (50% - max. 100p)

Evaluarea pe criterii:

- Cunoașterea aprofundată: _____/40p
- Capacitatea de analiză critică: _____/30p
- Claritatea expunerii: _____/20p
- Terminologia corectă: _____/10p

TOTAL PROBĂ SCRISĂ: _____/100p

Prag eliminatoriu 70p:	☐ Promovat	☐ Eliminat
-------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Observații:

III. INTERVIUL ACADEMIC (30% - max. 100p)

Evaluarea pe criterii:

- Calitatea proiectului de cercetare: _____/40p
- Competențe metodologice: _____/30p
- Comunicarea academică: _____/20p
- Motivația și maturitatea: _____/10p

TOTAL INTERVIU: _____/100p

Prag eliminatoriu 70p:	☐ Promovat	☐ Eliminat
-------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

Observații:

IV. PROBE ELIMINATORII SUPLIMENTARE

☐ Nu a susținut probe suplimentare

☐ Ebraică: _____ (Admis/Respins)

☐ Greacă: _____ (Admis/Respins)

☐ Latină: _____ (Admis/Respins)

V. CALCULUL PUNCTAJULUI FINAL

- Portofoliu: _____ /100 × 0,20 = _____
- Probă scrisă: _____ /100 × 0,50 = _____
- Interviu: _____ /100 × 0,30 = _____
- **PUNCTAJ TOTAL:** _____ /10,00

Condiții îndeplinite:

- ☐ Punctaj final $\geq 8,00$
- ☐ Portofoliu $\geq 70p$ ☐ Probă scrisă $\geq 70p$ ☐ Interviu $\geq 70p$
- ☐ Probe eliminatorii promovate

REZULTATUL FINAL:

☐ ADMIS

☐ RESPINS

VI. PUNCTELE FORTE ALE CANDIDATULUI

VII. ASPECTELE CE NECESITĂ ÎMBUNĂTĂȚIRE

VIII. RECOMANDĂRI PENTRU VIITORUL DOCTORAND

Data: _____

Semnăturile membrilor comisiei:

- Președinte: _____
- Membru 1: _____
- Membru 2: _____

Nr. PV: _____ / _____

PROCES-VERBAL DE DESFĂȘURARE A PROBEI

I. DATELE PROBEI

Tipul probei: ☐ Evaluare portofoliu ☐ Probă eliminatorie ☐ Probă scrisă ☐ Interviu

Data: _____ **Ora:** de la _____ la _____ **Locația:** _____

Conducătorul de doctorat: Prof. Dr. _____

II. COMPONENTA COMISIEI

Președinte: Prof. Dr. _____

Membru 1: _____

Membru 2: _____

III. CANDIDAȚII CONVocaȚI

Nr.	Numele și prenumele	Prezent	Observații
1		☐ Da ☐ Nu	
2		☐ Da ☐ Nu	
3		☐ Da ☐ Nu	
4		☐ Da ☐ Nu	
5		☐ Da ☐ Nu	

Total candidați convocați: _____

Total candidați prezenți: _____

Total candidați absenți: _____

IV. DESFĂȘURAREA PROBEI

Ora începerii: _____ Ora încheierii: _____

Incidente semnalate:

- ☐ Nu au existat incidente
 - ☐ Au existat următoarele incidente:
-

Respectarea procedurii:

- ☐ Verificarea identității candidaților
- ☐ Instruirea candidaților privind regulile
- ☐ Supravegherea corespunzătoare
- ☐ Colectarea lucrărilor/materialelor

Materiale utilizate:

- ☐ Subiecte pentru probă scrisă
- ☐ Texte pentru probe de limbi
- ☐ Fișe de evaluare
- ☐ Altele: _____

V. OBSERVAȚII GENERALE

Calitatea pregătirii candidaților:

- ☐ Foarte bună ☐ Bună ☐ Satisfăcătoare ☐ Nesatisfăcătoare

Respectarea timpului alocat:

- ☐ Toți candidații au terminat în timp
- ☐ Unii candidați au solicitat timp suplimentar
- ☐ Timpul a fost insuficient pentru majoritatea

Alte observații:

VI. REZULTATE GENERALE (dacă este cazul)

Pentru probe eliminatorii:

- Candidați admiși: _____
- Candidați respinși: _____

Pentru probe cu punctaj:

- Punctaj maxim obținut: _____
- Punctaj minim obținut: _____
- Media punctajelor: _____
- Candidați peste pragul eliminatoriu: _____

VII. RECOMANDĂRI

Pentru îmbunătățirea procesului:

VIII. ANEXE

- ☐ Listele de prezență semnate de candidați
- ☐ Subiectele probei
- ☐ Fișele individuale de evaluare
- ☐ Alte documente: (eventualele contestații, etc.) _____

Data: _____

Semnăturile membrilor comisiei:

- Președinte: _____
- Membru 1: _____
- Membru 2: _____

Avizul directorului Școlii Doctorale:

Data: _____

Semnătura: _____

F-CSUD-301-52: Fișa de evaluare individuală**INSTITUTUL TEOLOGIC PROTESTANT DIN CLUJ-NAPOCA****Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase****FIȘA DE EVALUARE INDIVIDUALĂ****Candidat:** _____**Evaluator:** _____**Tipul probei:** _____**Data:** _____**I. PENTRU EVALUAREA PORTOFOLIULUI (dacă este cazul)****A. Foile matricole (40p):**

Criteriu	Valoarea	Punctaj acordat
Media generală master	_____	_____/25p
Media discipline relevante	_____	_____/10p
Media generală licență	_____	_____/5p
SUBTOTAL		_____/40p

B. Teza de master (40p):

Criteriu	Nivel	Punctaj
Originalitatea și noutatea	☐ Exc ☐ F.bună ☐ Bună ☐ Sat ☐ Nesat	_____/15p
Metodologia și rigoarea	☐ Exc ☐ F.bună ☐ Bună ☐ Sat ☐ Nesat	_____/15p
Relevanța pentru doctorat	☐ Exc ☐ F.bună ☐ Bună ☐ Sat ☐ Nesat	_____/10p
SUBTOTAL		_____/40p

C. Activități științifice (20p):

Tipul activității	Nr.	Punctaj/activitate	Total
--------------------------	------------	---------------------------	--------------

Articole indexate	_____	× 5p =	_____ p
Comunicări internaționale	_____	× 3p =	_____ p
Comunicări naționale	_____	× 2p =	_____ p
Recenzii	_____	× 1p =	_____ p
Altele	_____	× _____ p =	_____ p
SUBTOTAL			_____/20p

TOTAL PORTOFOLIU: _____ /100p

II. PENTRU PROBA SCRISĂ (dacă este cazul)

Criteriu	Nivel de performanță	Punctaj
Cunoașterea aprofundată (40p)	☐ Exc (36-40) ☐ F.bun (30-35) ☐ Bun (24-29) ☐ Sat (18-23) ☐ Nesat (0-17)	_____/40p
Capacitatea de analiză (30p)	☐ Exc (27-30) ☐ F.bun (22-26) ☐ Bun (17-21) ☐ Sat (12-16) ☐ Nesat (0-11)	_____/30p
Claritatea expunerii (20p)	☐ Exc (18-20) ☐ F.bun (15-17) ☐ Bun (12-14) ☐ Sat (9-11) ☐ Nesat (0-8)	_____/20p
Terminologia corectă (10p)	☐ Exc (9-10) ☐ F.bun (7-8) ☐ Bun (5-6) ☐ Sat (3-4) ☐ Nesat (0-2)	_____/10p

TOTAL PROBĂ SCRISĂ: _____ /100p

III. PENTRU INTERVIUL ACADEMIC (dacă este cazul)

Criteriu	Punctaj maxim	Punctaj acordat
Calitatea proiectului (40p):		
- Originalitatea temei	_____/15p	_____/15p
- Fundamentarea	_____/15p	_____/15p
- Fezabilitatea	_____/10p	_____/10p

Competențe metodologice (30p):		
- Cunoașterea metodelor	____/15p	____/15p
- Capacitatea de aplicare	____/15p	____/15p
Comunicarea academică (20p):		
- Claritatea expunerii	____/10p	____/10p
- Capacitatea de dialog	____/10p	____/10p
Motivația și maturitatea (10p):		
- Motivația	____/5p	____/5p
- Maturitatea academică	____/5p	____/5p

TOTAL INTERVIU: ____/100p

IV. PENTRU PROBELE ELIMINATORII (dacă este cazul)

Proba de: ☐ Ebraică ☐ Greacă ☐ Latină

Textul tradus: _____

Calitatea traducerii:

- ☐ Excelentă - traducere precisă, fără erori
- ☐ Bună - traducere corectă cu erori minore
- ☐ Satisfăcătoare - traducere cu erori moderate dar înțelesul corect
- ☐ Nesatisfăcătoare - erori majore, înțeles distorsionat

Rezultatul: ☐ ADMIS ☐ RESPINS

V. OBSERVAȚII ȘI COMENTARII

Puncte forte identificate:

Aspecte ce necesită îmbunătățire:

Recomandări specifice:

Alte observații:

VI. SINTEZA EVALUĂRII

Punctajul total acordat:

Pragul eliminatoriu atins:

☐ Da

☐ Nu

Recomandarea evaluatorului:

☐ Admis

☐ Respins

Data:

Semnătura evaluatorului:

CENTRALIZATORUL REZULTATELOR ADMITERII**Sesiunea:** _____ anul _____**Conducător de doctorat:** Prof. Dr. _____**Data centralizării:** _____**I. SITUAȚIA GENERALĂ****Locuri scoase la concurs:** _____**Candidați înscriși:** _____**Candidați prezenți:** _____**Candidați absenți:** _____**Candidați admiși:** _____**Candidați respinși:** _____**II. REZULTATELE DETALIATE**

Nr.	Numele și prenumele	Portofoliu /100	Probă scrisă /100	Interviu /100	Probe elim.	Punctaj final /10	Rezultat
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							

8							
9							
10							

III. STATISTICI

A. Distribuția punctajelor pe probe:

Evaluarea portofoliului academic:

- Punctaj maxim: _____ - Punctaj minim: _____ - Media: _____
- Candidați peste pragul de 70p: _____ (_____ %)

Proba scrisă:

- Punctaj maxim: _____ - Punctaj minim: _____ - Media: _____
- Candidați peste pragul de 70p: _____ (_____ %)

Interviul academic:

- Punctaj maxim: _____ - Punctaj minim: _____ - Media: _____
- Candidați peste pragul de 70p: _____ (_____ %)

B. Probele eliminatorii:

Ebraică: Prezenți: _____ | Admiși: _____ | Respinși: _____

Greacă: Prezenți: _____ | Admiși: _____ | Respinși: _____

Latină: Prezenți: _____ | Admiși: _____ | Respinși: _____

C. Punctajul final:

Distribuția rezultatelor:

- 9,00 – 10,00: _____ candidați
- 8,50 – 8,99: _____ candidați
- 8,00 – 8,49: _____ candidați
- Sub 8,00: _____ candidați

IV. ANALIZA CALITĂȚII

Nivelul general al candidaților: ☐ Foarte înalt ☐ Înalt ☐ Mediu ☐ Scăzut

Principalele puncte forte observate:

Principalele deficiențe observate:

Comparația cu sesiunile anterioare:

☐ Îmbunătățire semnificativă ☐ Îmbunătățire ușoară ☐ Același nivel ☐ Scădere

V. CONTESTAȚIILE

Numărul contestațiilor depuse: _____

Candidat	Proba contestată	Punctaj inițial	Punctaj după contestație	Decizia

Contestații întemeiate: _____ **Neîntemeiate:** _____

VI. RECOMANDĂRI

Pentru îmbunătățirea procesului de admitere:

Pentru pregătirea candidaților viitori:

Pentru ajustarea criteriilor de evaluare:

VII. VALIDAREA REZULTATELOR

Comisia de admitere:

- Președinte: _____ **Semnătura:** _____
- Membru 1: _____ **Semnătura:** _____
- Membru 2: _____ **Semnătura:** _____

Avizul Consiliului Școlii Doctorale:

Data ședinței: _____

Decizia: ☐ Aprobat ☐ Aprobat cu modificări ☐ Respins

Semnătura directorului: _____

INSTITUTUL TEOLOGIC PROTESTANT DIN CLUJ-NAPOCA**Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase****RAPORTUL FINAL DE ADMITERE**

Sesiunea: _____ anul _____

Perioada de desfășurare: de la _____ la _____

Data elaborării raportului: _____

I. SINTEZA PROCESULUI DE ADMITERE**A. Dimensiunea cantitativă:**

Indicator	Valoarea	Comparație cu sesiunea anterioară
Locuri oferite		☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Candidați înscriși		☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Candidați prezenți		☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Rata de participare	___ %	☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Candidați admiși		☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Rata de admitere	___ %	☐ + ___ ☐ = ☐ - ___
Locuri ocupate		☐ + ___ ☐ = ☐ - ___

B. Distribuția pe domenii:

Domeniul	Locuri	Candidați	Admiși	Rata
Vechiul Testament				___ %
Noul Testament				___ %
Istoria Bisericii				___ %
Teologia Sistematică				___ %
Teologia Practică				___ %
TOTAL				___ %

II. ANALIZA CALITĂȚII CANDIDAȚILOR

A. Pregătirea anterioară:

Proveniența candidaților:

- ITP Cluj-Napoca: _____ (%)
- Alte instituții din România: _____ (%)
- Instituții din străinătate: _____ (%)

Domeniul studiilor anterioare:

- Teologie: _____ (%)
- Studii religioase: _____ (%)
- Alte domenii: _____ (%)

Media generală la master:

- 9,50 – 10,00: _____ candidați
- 9,00 – 9,49: _____ candidați
- 8,50 – 8,99: _____ candidați
- 8,00 – 8,49: _____ candidați

B. Activitatea științifică anterioară:

Candidați cu publicații: _____ (%)

Total articole în reviste indexate: _____

Total comunicări la conferințe: _____

Candidați cu experiență de cercetare: _____ (%)

III. REZULTATELE EVALUĂRII

A. Statistici pe probe:

Proba	Media punctajelor	Punctaj maxim	Punctaj minim	Promovabilitate
Evaluarea portofoliului	_____/100	_____/100	_____/100	____%
Proba scrisă	_____/100	_____/100	_____/100	____%

Interviul academic	___/100	___/100	___/100	___%
--------------------	---------	---------	---------	------

B. Probele eliminatorii:

Proba	Candidați	Admiși	Respiși	Rata de promovare
Ebraică				___%
Greacă				___%
Latină				___%

C. Punctajele finale:

Distribuția pe intervale:

- 9,50 - 10,00: _____ candidați (___%)
- 9,00 - 9,49: _____ candidați (___%)
- 8,50 - 8,99: _____ candidați (___%)
- 8,00 - 8,49: _____ candidați (___%)
- Sub 8,00: _____ candidați (___%)

Media generală: ___/10,00

IV. PROCESUL DE CONTESTAȚII

Total contestații: _____

Contestații întemeiate: _____ (%)

Contestații neîntemeiate: _____ (%)

Modificări de rezultat: _____

Principalele motive ale contestațiilor:

☐ Erori de calcul ☐ Evaluare subiectivă ☐ Nerespectarea procedurii ☐ Altele

V. FEEDBACK-UL PARTICIPANȚILOR

A. Din partea candidaților:

Aspecte pozitive semnalate:

Aspecte ce necesită îmbunătățire:

B. Din partea comisiilor de evaluare:

Observații asupra pregătirii candidaților:

Sugestii pentru perfecționarea procesului:

VI. CONFORMITATEA CU STANDARDELE ARACIS

Transparența procesului: ☐ Asigurată ☐ Parțial asigurată ☐ Neconformă

Respectarea metodologiei: ☐ Integral ☐ Parțial ☐ Nerespectată

Calitatea evaluării: ☐ Înaltă ☐ Satisfăcătoare ☐ Nesatisfăcătoare

Obiectivitatea și echitatea: ☐ Asigurate ☐ Parțial asigurate ☐ Neconforme

VII. PROBLEME IDENTIFICATE ȘI SOLUȚII

A. Probleme în desfășurarea concursului:

Problema 1: _____

Soluții aplicate: _____

Problema 2: _____

Soluții aplicate: _____

B. Propuneri de îmbunătățire:

Pentru metodologia de admitere:

Pentru procedurile de desfășurare:

Pentru pregătirea candidaților:

VIII. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI

A. Evaluarea generală a sesiunii:

☐ Foarte reușită ☐ Reușită ☐ Satisfăcătoare ☐ Nesatisfăcătoare

B. Principalele realizări:

1.

2.

3.

C. Recomandări pentru sesiunile viitoare:

Pe termen scurt (următoarea sesiune):

1.

2.

Pe termen mediu (următorul an academic):

1.

2.

Pe termen lung (strategii):

1. _____
2. _____

IX. ANEXE

- ☐ Centralizatoarele pe fiecare conducător de doctorat
 - ☐ Statistici detaliate pe probe
 - ☐ Procesele-verbale ale ședințelor de evaluare
 - ☐ Documentația contestațiilor
 - ☐ Feedback-ul candidaților (formular)
 - ☐ Alte documente relevante
- _____

Elaborat de:

Director Școală Doctorală: _____

Data: _____

Avizat de:

Consiliul Școlii Doctorale:

Ședința din data de _____

Senatul ITP:

Ședința din data de _____

Semnătura și ștampila: _____