



Metodologia și standardele elaborării și evaluării tezei de doctorat

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

2025

Cluj-Napoca

1. Principii generale	3
2. Metodologia și standardele elaborării tezei de doctorat	3
2.1. Stabilirea temei de cercetare și delimitarea cadrului de referință	3
2.2. Documentarea, selectarea și studiul literaturii de specialitate	4
2.3. Elaborarea tezei de doctorat.....	6
2.3.1. Structura și conținutul tezei de doctorat.....	6
2.3.2. Metodologie	8
2.3.3. Aspecte formale ale redactării tezei de doctorat	8
2.3.4. Referințele bibliografice: notele de subsol și bibliografia	8
2.3.5. Limba tezei de doctorat.....	9
2.3.6. Limbajul tezei de doctorat	9
2.4. Evitarea plagiatul	9
3. Standardele evaluării tezei de doctorat	10
3.1. Considerații generale	10
3.2. Relevanța științifică a tezei de doctorat	10
3.3. Originalitatea tezei de doctorat	11
3.4. Validarea științifică a rezultatelor	11
3.5. Evaluarea tezei de doctorat și acordarea calificativelor.....	11
4. Anexe	13
Anexă 1: Ghidul redactării tezei de doctorat	14
1. Structura orientativă a tezei	14
2. Conținut.....	14
3. Reguli de redactare-tehnoredactare.....	15
4. Citări	16
5. Gestionarea traducerilor.....	17
5. Referințele bibliografice	18
6. Etica profesională.....	18
7. Rezumatul tezei de doctorat.....	20
8. Anexe	20
Anexa 2: Criteriile de evaluare a calității unei teze de doctorat	2
A. Criterii minimale de acceptare pentru susținerea publică	2
B. Etica și tehnica cercetării.....	3
C. Referatele de specialitate.....	3

D. Grila de evaluare pentru tezele de doctorat în teologie.....	4
Anexa 3: Procedura analizei similitudinilor pentru tezele de doctorat (PO-CSUD-304).....	6
1. Scopul și aplicabilitatea	6
2. Definiții și terminologie	6
3. Responsabilități.....	7
4. Instrumente și resurse	7
5. Descrierea procedurii	8
6. Criterii de acceptabilitate	10
7. Proceduri de remediere	11
8. Monitorizare și îmbunătățire.....	12
9. Control și aprobare.....	13
10. Anexe și formulare.....	13
Anexa 4: Procedura de declanșare a susținerii publice a tezei de doctorat (PO-CSUD-305)	
.....	34
1. Scop.....	34
2. Domeniu de aplicare	34
3. Documente de referință.....	34
4. Definiții și abrevieri	34
5. Descrierea procedurii	34
6. Responsabilități.....	44
7. Termene critice.....	45
8. Înregistrări și formulare	45
9. Indicatori de performanță.....	45
10. Dispoziții finale.....	46

Prezentele norme au fost elaborate în conformitate cu legislația în vigoare în domeniul studiilor doctorale, cu *Regulamentul de organizare și desfășurare a studiilor universitare de doctorat*, *Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase*, și ținând seama de bunele practici ale unor universități din țară și din străinătate.

1. Principii generale

a) Cercetarea doctorală constituie un proces intensiv de documentare, studiu și reflexie ce vizează elaborarea unei teze de doctorat. Teza sau disertația de doctorat este o lucrare științifică elaborată în urma cercetării aprofundate a tematicii alese, conform exigențelor cercetării științifice și reprezintă o condiție legală pentru obținerea titlului de doctor. Aceasta demonstrează competențele profesionale ale studentului-doctorand și aduce un aport original la cunoașterea domeniului de cercetare, la înțelegerea tematicii investigate. Teza generează și transmite cunoștințe și perspective noi.

b) Cercetarea doctorală și elaborarea tezei de doctorat impune respectarea exigențelor cercetării științifice, a unor principii fundamentale. Studentul-doctorand trebuie să dea dovadă de profesionalism, seriozitate și corectitudine. Cercetarea și redactarea tezei impune analiza subiectului cu discernământ, spirit critic, obiectivitate, imparțialitate și independență.

c) Elaborarea tezei de doctorat implică stabilirea clară a temei de cercetare și a ipotezei centrale a tezei, analiza aprofundată a tematicii abordate, a surselor și a literaturii de specialitate, expunerea stadiului cunoștințelor din domeniu, elaborarea unei contribuții personale originale prin aplicarea metodologiei specifice domeniului de cercetare, verificarea ipotezei de lucru și dezvoltarea coerentă a argumentelor, ducând în mod logic la stabilirea unor concluzii concrete.

d) Redactarea tezei impune respectul pentru munca cercetătorilor care au contribuit la aprofundarea domeniului respectiv, recunoașterea contribuției acestora, prin respectarea strictă a normelor etice privind cercetarea științifică, a reglementărilor privind atribuirea ideilor și citarea surselor folosite.

e) Tematica cercetată trebuie abordată obiectiv, iar punctul propriu de vedere trebuie susținut cu argumente logice și științifice. Nu este acceptabilă recurgerea la remarci ofensatoare la adresa altor convingeri religioase sau filosofice, a altor confesiuni, religii, persoane sau grupuri etnice sau sociale. Obiectivitatea și caracterul științific impun de asemenea evitarea stilului poetic, narativ, omiletic sau apologetic.

2. Metodologia și standardele elaborării tezei de doctorat

2.1. Stabilirea temei de cercetare și delimitarea cadrului de referință

a) Pentru a fi relevantă teza de doctorat trebuie să fie axată pe o temă de cercetare specifică, clar definită și bine delimitată, să pornească de la o ipoteză clar formulată pe care autorul o va verifica și o va argumenta în cursul cercetării. Definirea temei va determina în mare măsură metodologia aleasă, organizarea cercetării, și va permite utilizarea selectivă a literaturii de specialitate.

b) Tema va fi stabilită împreună cu conducătorul de doctorat, ținând seama atât de interesul studentului-doctorand cât și de expertiza conducătorului de doctorat. Având în vedere că structura actuală a studiilor doctorale implică prezentarea proiectului de cercetare la sfârșitul primului an de studii, definirea precisă a temei de cercetare va avea loc cel târziu în cursul finalizării proiectului de cercetare, dar este de preferat ca aceasta să fie stabilită cât mai devreme în cursul primului an.

c) Tema tezei trebuie situată în contextul mai larg al cercetării subiectului. Acest cadru de referință include literatura de specialitate din domeniu. Este esențială conturarea și precizarea elementului inovativ al tezei în comparație cu contribuțiile anterioare relevante pentru tema propusă.

d) Definirea clară și exactă a temei de cercetare este o etapă decisivă și constituie condiția esențială pentru finalizarea studiilor doctorale, pentru elaborarea unei teze care aprofundează subiectul propus și aduce o contribuție proprie la cunoașterea domeniului respectiv.

În acest sens, se vor evita temele vaste, cu caracter general, imposibil de tratat în detaliu, care au constituit subiectul mai multor disertații și monografii. Nu se vor alege teme de genul Omul (sau familia) în Biblie (sau Vechiul / Noul Testament), Dogma Sfintei Treimi în învățătura Părinților Bisericii (a Părinților răsăriteni/apuseni), Reforma în Transilvania, Clerul în Biserica X din Transilvania. Se recomandă în schimb subiecte clar delimitate cronologic și tematic. Se pot aplica perspective interdisciplinare sau se pot propune abordări ce conferă subiectului tratat un grad ridicat de actualitate (perspective interculturale, ecumenice, etice, liturgice, practice, interreligioase, sociologice, politice, psihologice).

e) Sunt de evitat teme care au fost deja tratate într-o teză de doctorat în țară sau în străinătate în ultimii 10 ani.

2.2. Documentarea, selectarea și studiul literaturii de specialitate

a) Teza de doctorat are la bază o listă comprehensivă de surse și lucrări de specialitate. Stabilirea bibliografiei se face într-o primă etapă cu ajutorul conducătorului de doctorat, care indică un număr de titluri esențiale și resurse de căutare. Studentul-doctorand elaborează bibliografia prin consultarea lucrărilor fundamentale din domeniu, indicate de conducătorul de doctorat și a bibliografiilor publicate de anumite reviste sau serii. Un ajutor important îl oferă bazele de date electronice care permit căutarea și descărcarea de studii pe baza termenilor cheie (Web of Science, ATLA, EBSCO, JSTOR etc.).

b) Literatura include surse primare, ediții critice de texte, documente și izvoare, monografii, studii de specialitate din reviste și volume colective care abordează aspecte particulare ale tematicii.

c) În principiu orice teză trebuie să folosească surse primare. În cazul tezelor de doctorat pe teme biblice autorul va lucra pe textul biblic original, citat pe baza edițiilor critice (BHS / BHQ, LXX Rahlfs, NA ed. 28, GNT-UBS5), acordând atenție inclusiv variantelor textuale. Nu este admis o teză biblică care se bazează exclusiv pe traduceri. Tezele de teologie patristică trebuie

să pornească de la edițiile critice ale textului original, din colecțiile Corpus Christianorum Series Graeca / Latina, Corpus Scriptorum Ecclesiasticorum Latinorum, Sources Chrétiennes, sau în absența unor ediții critice, Patrologia graeca / latina. O teză care discută opera unor teologi medievali, a reformatoarelor sau a teologilor moderni trebuie să se bazeze pe cunoașterea aprofundată a lucrărilor acestora în limba originală (ex. Thomas de Aquino, Opera Omnia, Ed. Leonina, online Corpus Thomisticum, ed. E. Alarcon, pentru reformatori Luther, Werke, Weimarer Ausgabe, Corpus Reformatorum). Tezele pe teme de istorie a bisericii folosesc documente de arhivă, surse documentare publicate sau inedite. Textele dogmatice și textele conciliilor trebuie citate pe baza edițiilor recunoscute (e.g. Denzinger-Hünemann, Mansi, Acta et documenta Concilio Oecumenico Vaticano II Apparando, etc.). Orice teză trebuie să se bazeze pe scrierile teologilor discutați, nu doar pe referiri la opiniile acestora în surse secundare.

d) Sursele secundare trebuie să includă cele mai importante monografii, studii de specialitate din reviste recunoscute și din volume colective. Se vor evita revistele de calitate științifică îndoielnică. Utilizarea literaturii recente, mai ales a studiilor de specialitate din reviste conferă o valoare adăugată deoarece demonstrează familiaritatea cu stadiul curent al cercetării și cu diversele aspecte particulare ale temei.

De obicei este necesară folosirea materialului auxiliar (lexicoane, enciclopedii).

Pot fi folosite de asemenea resursele electronice (software) ca programele biblice, care cuprind un număr mare de surse (în special BibleWorks, Accordance, Logos).

e) Este absolut necesară cunoașterea și utilizarea literaturii de specialitate internaționale. Nu se pot scrie teze cu un element inovator fără cunoașterea cercetării internaționale din domeniu. Cu excepția temelor legate strict de teme locale de istorie a bisericilor din România, literatura internațională trebuie să constituie cel puțin 70% din bibliografie. Elaborarea unor teme locale va avea în vedere literatura de specialitate internațională care plasează cercetarea temelor locale în context european sau global.

f) Literatura trebuie să cuprindă sursele primare și lucrările fundamentale din domeniu indiferent de data publicării acestora. Literatura secundară trebuie să fie recentă, de preferință publicată în ultimele două decenii.

g) În cazul utilizării de surse provenite de pe internet trebuie făcută distincția între surse electronice recunoscute, accesibile online (studii, reviste și volume științifice publicate online, baze de date epigrafice, patristice, teologice), pe de o parte, și diverse alte articole cu caracter informativ (Wikipedia, etc.), postări sau bloguri, pe de altă parte. Folosirea primei categorii de surse este perfect legitimă și utilă, și se va utiliza și refera în mod similar cu publicațiile tipărite. Cea de-a doua categorie de surse de pe internet nu are caracter științific, prin urmare nu este acceptabilă într-o teză de doctorat (excepție fac doar cazurile în care aceste surse sunt folosite ca ilustrații și nu ca surse de autoritate).

h) Pe tot parcursul lecturii literatura va fi utilizată cu discernământ, urmărind permanent dacă aceasta este relevantă în mod direct pentru tema cercetată, pentru a evita devieri spre alte teme și lărgirea inutilă a cercetării.

2.3. Elaborarea tezei de doctorat

2.3.1. Structura și conținutul tezei de doctorat

a) Teza de doctorat cuprinde în mod obligatoriu coperta, pagina de titlu, cuprinsul, lista abrevierilor, teza propriu-zisă, bibliografia, rezumatul tezei de doctorat și lista lucrărilor științifice elaborate de doctorand. Opțional se poate include o prefață în care sunt exprimate mulțumiri celor care au susținut studentul-doctorand în scrierea tezei (conducătorul de doctorat, alți cercetători). La sfârșitul tezei pot fi incluse un număr de anexe.

Coperta tezei de doctorat trebuie să cuprindă următoarele informații: denumirea instituției de învățământ organizatoare de studii universitare de doctorat, titlul tezei de doctorat, autorul tezei, conducătorul științific, anul.

Pagina de titlu conține informațiile de pe copertă, completate cu titlul tezei în limba elaborării acesteia și în limba română. Se recomandă menționarea componenței comisiei de doctorat și data susținerii publice a tezei.

Cuprinsul va fi generat automat și va cuprinde toate capitolele și subcapitolele, urmate de numărul paginii de început.

Lista abrevierilor folosite în teză trebuie să respecte standardele domeniului tezei. Se recomandă utilizarea a uneia dintre standardele cunoscute în domeniul teologic, cum ar fi *Religion in Geschichte und Gegenwart* (ediție 4), *Theologische Realenzyklopädie* sau *SBL Handbook of Style*, și eventual suplimentarea standardului ales cu abrevierile noi folosite de autor. În cazul adoptării uneia dintre standardele existente, autorul tezei va menține explicit acest lucru.

b) Structura tezei de doctorat include în mod obișnuit introducerea, un capitol care prezintă stadiul actual al cunoașterii, două sau trei capitole în care studentul-doctorand își expune propria contribuție și viziune asupra temei disertației, și un capitol final dedicat rezumării rezultatelor și formulării concluziilor. Capitolele trebuie să fie structurate cât mai echilibrat, fără capitole disproporționate de lungi sau scurte. Capitolele sunt de obicei divizate în subcapitole, pentru mai multă claritate, dar se va evita fragmentarea excesivă a textului.

Introducerea (capitolul 1) prezintă tema de cercetare, motivația alegerii acesteia, relevanța sa științifică, importanța subiectului pentru cunoașterea domeniului respectiv și actualitatea sa. Introducerea discută stadiul actual al cercetării (*status quaestionis*). Acest capitol nu implică analiza detaliată a întregii literaturi din domeniu, ci prezentarea celor mai relevante lucrări (monografii și studii) pentru subiectul tezei. Analiza acestora dovedește însușirea cunoștințelor existente în domeniu, ca punct de plecare pentru propria cercetare, și pregătirea studentului-doctorand. În același timp trecerea în revistă a acestor contribuții permite definirea poziției personale în comparație cu cea a cercetătorilor care au lucrat pe tema respectivă și precizarea perspectivei și contribuției proprii. Pe baza acestor considerente sunt enunțate ipoteza centrală a investigației și argumentele dezvoltate pe parcursul tezei. Sunt precizate perspectivele și metodele aplicate în cercetare și eventuala abordare interdisciplinară. Este utilă clarificarea principalelor concepte folosite în teza de doctorat. În final este prezentată pe scurt structura tezei.

Capitolele următoare constituie partea principală a tezei, în care studentul-doctorand își expune propria cercetare. Aceste capitole dezvoltă argumentul tezei în mod coerent și la obiect. Se vor evita devierile spre subiecte conexe. Aceste capitole demonstrează abilitățile analitice și sintetice ale studentului-doctorand, discernământul în evaluarea surselor, capacitatea de a formula propriile raționamente și puncte de vedere privind tema de cercetare. Autorul va sublinia în mod explicit contribuțiile personale la cercetarea temei tezei de doctorat. Resursele de orice natură utilizate, ideile provenite din studiul literaturii trebuie atribuite în mod clar autorilor în notele de subsol, indiferent de sursa de proveniență (publicații clasice sau internet). Preluarea literală a unor pasaje trebuie indicată în mod clar, prin folosirea ghilimelelor sau prin formatarea paragrafului pentru a indica un citat. Trebuie evitată construirea unor părți extinse ale tezei pe citate. Studentul-doctorand trebuie să demonstreze capacitatea de a utiliza idei din diverse surse și diverse perspective, pe care le integrează în propria viziune și în propriul discurs. Parafrizarea extensivă a unui singur autor (chiar dacă este atribuită autorului de la care ideile sunt preluate) dovedește imaturitatea studentului-doctorand, inabilitatea de a-și expune propriul punct de vedere.

Finalul fiecărui capitol sintetizează pe scurt rezultatele la care s-a ajuns și introduce capitolul următor.

Ultimul capitol cuprinde concluziile tezei de doctorat. Autorul reamintește pe scurt ipoteza de la care a pornit cercetarea, schițează drumul parcurs și modul în care a fost construit propriul argument, după care formulează concluziile tezei și semnificația acestora pentru cunoașterea domeniului de cercetare. Concluziile trebuie să evidențieze punctul de vedere propriu și elementul de originalitate al lucrării. Trebuie evitată atât repetarea detaliată a celor deja expuse cât și enumerarea laconică a concluziilor. Nu se vor include argumente, puncte de vedere și citate noi.

c) În cursul elaborării tezei studentul-doctorand se va consulta permanent cu conducătorul de doctorat, va elabora referatele conform planului individual al studiilor doctorale, și va trimite drafturi ale capitolelor pe măsură ce progresează, pentru a beneficia de îndrumare și pentru a evita ca scrierea tezei să evolueze în direcții nedorite.

d) Rezumatul tezei de doctorat va fi elaborat în limba română și într-o limbă de circulație internațională. Va avea același format ca teza de doctorat și va include o pagină-titlu cu datele menționate la pagina-titlu a disertației la care se adaugă subtitlul Rezumat (în limba rezumatului), tema cercetată, ipoteza, argumentele, structura tezei, sinteza principalelor capitole și a concluziilor și o selecție a celor mai importante titluri din bibliografie. Rezumatul trebuie să fie între 350-500 cuvinte (fără bibliografie).

e) Teza de doctorat și rezumatul vor fi listate în două exemplare. Teza va fi legată prin compactare. Atât teza cât și rezumatul vor fi predate și în format digital (încărcate în platforma dedicată a ITP, <https://repo.proteo.hu>).

2.3.2. Metodologie

a) Disertația analizează tema propusă conform unor metode bine stabilite, din perspectivă sistematică, hermeneutică, istorică, filologică, practică sau comparativă, în funcție de tematica explorată. Unele teme implică aplicarea mai multor metode sau necesită o abordare interdisciplinară.

b) Metodele utilizate și perspectivele de abordare trebuie descrise detaliat în introducerea tezei. Aceasta trebuie să precizeze modelul hermeneutic și tipul abordării exegetice, metodele istorice, modele sociologice și tipul analizei statistice, tipul metodelor catehetice etc.

2.3.3. Aspecte formale ale redactării tezei de doctorat

a) Dimensiunile tezei de doctorat depind de tema cercetată, fiind în general între 250-300 pagini. În cazuri speciale, pentru teze de peste 300 pagini este nevoie de acordul scris, motivat al conducătorului de doctorat. Pentru anexe și lista abrevierilor nu există o limită privind numărul de cuvinte, dar este nevoie de discernământ pentru a introduce doar anexe cu adevărat relevante (documente de arhivă, copii după manuscrise sau papirusuri, chestionare, protocoale etc.).

b) Paginile vor avea format A4, cu margini de 3 cm stânga și 2,54 cm sus, jos și dreapta. Spațierea textului se face la 1,5 rânduri, primul rând fiind aliniat cu 1 cm (cu excepția primei alineate după un titlu).

Textul tezei va fi redactat cu caractere Times New Roman 12, notele de subsol cu Times New Roman 10. Notele de subsol se inserează și se numerotează automat. Numerotarea poate fi continuă sau reîncepută la fiecare capitol nou.

c) Citatele mai scurte de trei rânduri se includ în textul principal între ghilimele, cele mai lungi de trei rânduri se formatează ca paragraf separat Times New Roman 11, indentare 1 cm stânga și dreapta, spațiu 6 p înainte și după paragraf.

2.3.4. Referințele bibliografice: notele de subsol și bibliografia

a) Referințele la lucrările de orice natură utilizate în cursul elaborării tezei se vor menționa cu exactitate și maximă corectitudine. Acestea includ autorul, titlul lucrării, alte date de identificare ale cărții sau studiului (editura, locul și anul apariției în cazul cărților, editorii, titlul volumului, locul și anul apariției și paginile în cazul studiilor în volume colective, titlul revistei, numărul, anul apariției, paginile, în cazul studiilor din reviste). În note trebuie să fie menționate lucrări ale autorului discutate în text, nu surse secundare. Notele pot servi și discutării unor aspecte particulare, legate mai puțin direct de subiectul principal.

b) Datele bibliografice de identificare (autor, titlu, revistă sau volum, locul și anul publicării etc.) trebuie menționate și în cazul surselor preluate de pe internet, acestea fiind urmate de url și data accesării.

c) Bibliografia include toate lucrările și resursele utilizate în cursul elaborării tezei. Sunt menționate mai întâi sursele primare (ediții biblice, surse patristice, documente istorice, de arhivă,

opere ale teologilor medievali, ale reformatoarelor etc.), apoi literatura secundară. Lucrările vor fi listate în ordine alfabetică, după numele de familie al autorului.

2.3.5. Limba tezei de doctorat

Teza de doctorat poate fi elaborată în limbile maghiară, română, engleză, germană, olandeză, conform contractului de studii doctorale, întocmit între IOSUD, conducătorul de doctorat și studentul-doctorand, cu consultarea în prealabil a conducătorului de doctorat.

2.3.6. Limbajul tezei de doctorat

a) Teza de doctorat va fi elaborată într-un limbaj academic, cu folosirea precisă a termenilor de specialitate. Textul trebuie să fie clar, corect din punct de vedere gramatical și ortografic. Nu se pot accepta teze cu greșeli de gramatică, ortografie sau de tipar.

b) În ce privește abordarea temei și stilul, teza de doctorat în teologie nu trebuie confundată cu o predică, o mărturisire de credință, o meditație sau cu apologia unei învățături dogmatice. Discursul trebuie să fie sobru, detașat și argumentat, fără tente lirice sau polemice.

c) Se vor exclude stereotipiile de gen, etnice, rasiale, sau referirea ofensatoare la persoanele cu dizabilități.

2.4. Evitarea plagiatul

a) Plagiatul reprezintă însușirea ideilor, raționamentelor, argumentelor, textelor altor autori integral sau parțial, fără creditarea surselor, prin omiterea menționării autorului sau insuficienta referire la acesta, prin copiere, parafrizare, traducere, neindicarea citării prin ghilimele sau editarea corespunzătoare a paragrafului, cu păstrarea ordinii paragrafelor sursei sau schimbarea ordinii. Prin plagiat autorul prezintă ideile și textele preluate din alte surse ca fiind proprii.

b) Proveniența ideilor folosite sau a textelor preluate literal, parafrazate sau traduse va fi indicată fără excepții în notele de subsol și în bibliografie. În caz contrar se face vinovat de plagiat. Folosirea internetului nu este o excepție, orice resurse fiind obligatoriu atribuite autorilor iar proveniența acestora trebuie indicată în mod clar (cf. indicațiilor de la punctul 2.3.4).

c) Sursele trebuie citate exact de la primele versiuni ale tezei, pentru confuzia în versiunile ulterioare și pentru a evita omiterea ulterioară a autorului. Trebuie evitate pe de altă parte cita-tele excesive, repetate, în care contribuția proprie se limitează la frazele de legătură dintre ci-tate. Pasajele parafrazate trebuie de asemenea atribuite în mod clar autorului în notele de sub-sol.

d) Responsabilitatea pentru folosirea corectă a surselor și evitarea plagiatului revine în primul rând studentului-doctorand. Conducătorul de doctorat trebuie să asigure studentului- doctorand o îndrumare profesională, cu atenție la aspectele metodologice și etice. În cazul abaterilor de

la normele de conduită profesională, inclusiv a plagiatului, studentul-doctorand și conducătorul de doctorat răspund conform prevederilor legii și a regulamentelor interioare.

e) Susținerea publică a tezei de doctorat va avea loc doar după verificarea acesteia printr-un soft anti-plagiat recunoscut de universitate și interpretarea rezultatelor acestuia de către conducătorul de doctorat. Studentul-doctorand va semna o declarație de originalitate pe proprie răspundere.

3. Standardele evaluării tezei de doctorat

3.1. Considerații generale

a) Teza de doctorat este o lucrare științifică originală elaborată de către studentul- doctorand în cursul studiilor universitare de doctorat, în urma cercetării tematicii alese, și constituie raportul final al realizării și valorificării proiectului de cercetare științifică și se elaborează conform cerințelor domeniului teologie, menționate în *Standardele naționale minimale pentru acordarea titlului de doctor în teologie* și *Regulamentul de organizare și funcționare a Școlii Doctorale de Teologie și Studii Religioase*.

b) Teza de doctorat trebuie să urmărească obținerea unor date cu real impact în cercetarea domeniului.

3.2. Relevanța științifică a tezei de doctorat

a) Teza de doctorat trebuie să aibă următoarele valențe:

- (1) să se încadreze în preocupările de cercetare științifică din țară și străinătate;
- (2) să fie de actualitate;
- (3) să fie oportună;
- (4) să prezinte importanță teoretică și relevanță practică;

b) Evaluarea competențelor autorului în realizarea cercetării științifice se evaluează ținând seama de:

- (1) capacitatea de aplicare a cunoștințelor din domeniu, ale principiilor unei cercetări științifice de calitate și respectarea principiilor eticii cercetării științifice;
- (2) abilitățile de documentare și valorificare a lucrărilor științifice;
- (3) capacitatea de identificare, formulare și soluționare a problemelor de cercetare;
- (4) capacitatea de analiză critică a informațiilor din literatura de specialitate;
- (5) stăpânirea metodelor de cercetare;
- (6) după caz, cunoștințele privind managementul proiectelor de cercetare;

c) Relevanța științifică a tezei de doctorat reprezintă cel mai important criteriu al evaluării.

3.3. Originalitatea tezei de doctorat

- a) Teza de doctorat trebuie să fie o lucrare științifică originală, elaborată conform metodologiei cercetării științifice, riguroasă și consistentă în contextul literaturii de specialitate naționale și internaționale, care aduce contribuții originale la cercetarea științifică din domeniu, realizată cu acuratețe metodologică.
- b) Studentul-doctorand își asumă responsabilitatea pentru corectitudinea datelor și rezultatelor prezentate în teză și respectarea standardelor de calitate și eticii profesionale.
- c) Conducătorul de doctorat răspunde împreună cu autorul tezei de respectarea standardelor de calitate și a normelor eticii profesionale, inclusiv de asigurarea originalității.
- d) În cazul unor fraude academice, al încălcării eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv al plagiatului, studentul-doctorand și conducătorul de doctorat răspund în condițiile legii.

3.4. Validarea științifică a rezultatelor

- a) Teza de doctorat trebuie să completeze literatura de specialitate, și să conțină rezultate recunoscute care vor fi validate prin publicarea acestora în reviste și volume de specialitate din țară și din străinătate. Teza de doctorat nu va fi publicată înainte de susținerea publică a tezei. Sunt indicate însă publicații parțiale în cursul finalizării tezei de doctorat.
- b) Principalele modalități de validare științifică a rezultatelor sunt:
 - (1) lucrări științifice în reviste de specialitate (ISI, ERIH, alte baze de date internaționale, recunoscute CNCS);
 - (2) comunicări prezentate la manifestări științifice organizate de instituții de învățământ superior, asociații naționale / internaționale ale doctoranzilor, societăți profesionale naționale și internaționale (congrese, conferințe, simpozioane, întâlniri științifice, care au ca obiectiv valorificarea activității de cercetare);
 - (3) contracte de cercetare;
 - (4) rapoarte de cercetare.

3.5. Evaluarea tezei de doctorat și acordarea calificativelor

- a) Teza de doctorat va fi depusă la Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase în forma finală în vederea evaluării, cu cel puțin trei luni înainte de data preconizată a susținerii publice a tezei, printată și în format electronic, pentru a putea fi înaintată membrilor comisiei de doctorat.
- b) Membrii comisiei de doctorat vor fi selectați cu grijă dintre specialiști recunoscuți în domeniu, cu interese de cercetare cât mai apropiate de tema tezei de doctorat.
- c) Președintele comisiei de doctorat va solicita în scris membrilor comisiei de doctorat elaborarea unui raport de evaluare. Referatul va include evaluarea explicită a relevanței temei

cercetate, a gradului de originalitate a tezei, a cunoașterii literaturii de specialitate, și cel puțin două întrebări pertinente pe care le va adresa candidatului în cursul susținerii publice a tezei. Raportul de evaluare va fi obiectiv, critic, și nu se va rezuma la descrierea structurii tezei și la remarci elogioase la adresa studentului-doctorand.

d) Membrii comisiei de doctorat nu vor comunica raportul de evaluare și întrebările studentului-doctorand.

e) Școala doctorală va elabora un model de raport de evaluare, cu referire exactă la standardele de calitate, care să includă un barem pentru aprecierea cât mai precisă.

f) Pe baza lecturii și evaluării tezei de doctorat de către membrii comisiei de doctorat, a susținerii publice a tezei de doctorat și ținând seama de rapoartele de evaluare, comisia de doctorat delimitează asupra calificativului pe care urmează să-l acorde tezei de doctorat.

g) Fiecare membru al comisiei de doctorat acordă câte un calificativ. Se pot atribui calificativele Excelent, Foarte bine, Bine, Satisfăcător sau Nesatisfăcător. Calificativul care a întrunit majoritatea absolută a voturilor exprimate de membrii comisiei devine adoptat de comisie. În procesul-verbal al ședinței de susținere a tezei de doctorat se consemnează calificativul acordat de fiecare membru al comisiei de doctorat și cel stabilit de comisie în urma votului.

- (1) De regulă, într-un an universitar, calificativul *Excelent* (Summa cum laude) se acordă pentru maximum 15 dintre studenți-doctoranzi, care obțin titlul de doctor. Calificativul Excelent este rezervat tezelor de doctorat excepționale, care abordează teme de importanță majoră, de mare actualitate, cu un grad foarte ridicat de originalitate, care contribuie în mod inechivoc la cercetarea internațională. Relevanța internațională poate fi confirmată prin susținerea a două comunicări la conferințe internaționale într-o limbă de circulație internațională, și/sau de acceptarea spre publicare a două studii ISI sau ERIH, toate legate în mod direct de tema tezei de doctorat, sau calitatea de coordonator al unui proiect de cercetare.
- (2) Calificativul *Foarte bine* (Magna cum laude) se acordă tezelor de doctorat originale, ale căror rezultate și concluzii au o relevanță regională pentru domeniul de cercetare. Aceste calități au fost demonstrate printr-o comunicare la o manifestare științifică internațională sau două conferințe regionale, și/sau acceptarea spre publicare în două reviste BDI altele decât ISI și ERIH și/sau sunt membri într-un proiect de cercetare unde au publicat rapoarte de cercetare.
- (3) Calificativul *Bine* (Cum laude) se acordă tezelor de doctorat care respectă standardele de calitate, au o contribuție relativ ridicată la cunoașterea domeniului respectiv, cu o relevanță mai degrabă locală. Rezultatele cercetării au fost prezentate la simpozioane locale, la manifestări științifice organizate de asociații naționale ale doctoranzilor și/sau au rezultat într-un studiu recunoscut CNSCB.
- (4) Calificativul *Satisfăcător* (Rite) se acordă tezelor de doctorat care sunt considerate acceptabile deoarece au dezvoltat tematica propusă, dar prezintă unele deficiențe privind standardele de calitate, originalitatea, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute. Autorul nu are publicații în reviste recunoscute legate de tema tezei de doctorat.

(5) Calificativul *Nesatisfăcător* se acordă tezelor de doctorat cu deficiențe serioase în ce privește standardele de calitate, originalitatea, gradul de aprofundare a temei, metodele folosite sau rezultatele obținute, și/sau au manifestat abateri de la principiile eticii cercetării științifice, inclusiv prin plagiat.

h) Dacă studentul-doctorand a îndeplinit toate cerințele prevăzute în programul individual de cercetare științifică și teza de doctorat a primit unul dintre calificativele Excelent, Foarte bine, Bine sau Satisfăcător, comisia de doctorat propune acordarea studentului-doctorand titlul de doctor. Această propunere se înaintează Institutului de Studii Universitare de Doctorat (IO-SUD) pentru a fi validate de către CNATDCU.

i) În cazul atribuirii calificativului *Nesatisfăcător*, comisia de doctorat va preciza elementele de conținut ale tezei de doctorat care trebuie refăcute sau completate, teza urmând a fi resuștinută public în fața aceleiași comisii de doctorat în cadrul unui termen stabilit de comisie. În vederea organizării acestei resușțineri publice a tezei de doctorat, studentul-doctorand va achita taxa pentru susținerea tezei de doctorat stabilită de Senatul ITP pentru anul universitar în care are loc resuștinerea. Dacă, în urma resușținerii, comisia acordă tot calificativul *Nesatisfăcător*, nu se acordă titlul de doctor și studentul-doctorand este exmatriculat.

j) Dacă un membru al comisiei de doctorat identifică în cadrul evaluării tezei de doctorat, anterior susținerii publice sau în cursul acesteia, abateri de la buna conduită în cercetarea științifică și activitatea universitară, inclusiv plagiatul (definit mai sus), confecționarea de rezultate sau înlocuirea rezultatelor cu date fictive, membrul comisiei de doctorat este obligat să ia următoarele măsuri:

- (1) să notifice toți membri comisiei de doctorat privind abaterile și să propună acordarea calificativului *Nesatisfăcător*;
- (2) să sesizeze comisia de etică a ITP pentru a analiza și soluționa cazul, inclusiv prin exmatricularea studentului-doctorand, potrivit prevederilor legale și a regulamentelor instituționale.

k) Hotărârile comisiei de doctorat se comunică auditoriului de la ședința publică de susținere a tezei de doctorat de către președintele comisiei de doctorat.

Această metodologie a fost adoptată în ședința Senatului ITP din 25-06-2025.

4. Anexe

Anexa 1: Ghidul redactării tezei de doctorat

Anexa 2: Criteriile de evaluare a calității unei teze de doctorat

Anexa 3: Procedura analizei similitudinilor pentru tezele de doctorat (PO-CSUD-304)

Anexa 4: Procedura de declanșare a susținerii publice a tezei de doctorat (PO-CSUD-305)

Anexă 1: Ghidul redactării tezei de doctorat

1. Structura orientativă a tezei

- Copertă (model)
- Pagina de titlu (model)
- Cuprins
- Lista figurilor
- Lista tabelelor
- Structura pe capitole (introducere, capitole, subcapitole, concluzii)
- Bibliografie
- Anexe

2. Conținut

a) **Cuprins:**

titluri, subtitlurile capitolelor și subcapitolelor cu numărul paginii de început al fiecărui capitol și subcapitol.

b) **Lista figurilor, lista tabelelor:**

Daca este cazul, lista figurilor și lista tabelelor cuprinde numărul și titlul fiecărei figuri și tabel, precum și numărul paginii la care se află acestea.

c) **Introducere:**

- motivația alegerii temei; importanța temei în contextul cercetărilor științifice la nivel național și internațional – istoricul cercetărilor; metodologia de cercetare;
- Introducerea nu se numerotează ca și capitol.

d) **Capitole:**

- Vor fi numerotate crescător cu împărțire pe subcapitole.
- Elaborarea capitolelor trebuie să pună accentul pe: analiza anterioară și argumentarea propriei cercetări; definirea termenilor esențiali pentru subiectul tezei; argumentarea fiecărui element de noutate concomitent cu analiza critică a bibliografiei; prezentarea, descrierea și interpretarea datelor cu evidențierea contribuțiilor de ordin personal;
- Prezentarea și elaborarea problematicii asupra tematicii tezei de doctorat va urma o ordine logică, care să asigure coerență expunerii;
- Finalul fiecărui capitol va conține o concisă concluzie privind subiectul capitolului respectiv.

e) **Concluzii:**

- Conține: prezentarea structurată a rezultatelor obținute comparativ cu subiectul și obiectivele tezei; evidențierea contribuțiilor personale; gradul de limitare a rezultatelor; posibile dezvoltări ulterioare pe direcția de cercetare respectivă sau adăugarea de tematici adiacente;

- Concluziile nu se categorizează ca și capitol.

f) **Bibliografie:**

Lista prescurtărilor: dacă se utilizează sistem de citare cu abrevieri bibliografice ale periodicelor acestea se vor detalia într-o listă anterioară celei bibliografice;

- Bibliografia va conține lista tuturor surselor de informație utilizate pentru redactarea tezei;
- Lista bibliografică va fi structurată după cum urmează: bibliografie primară (principală), bibliografie secundară; enciclopedii, dicționare;
- Sursele provenite din mediul virtual vor fi integrate la „Bibliografie online”;

g) **Anexe:**

(dacă este cazul): anexele sunt menționate la finalul tezei ca secțiune aparte; vor fi numerotate în mod crescător.

3. Reguli de redactare-tehnoredactare

a) Dimensiunea tezei:

- ca. 200 – 350 pagini (inclusiv Bibliografie, Anexe)

b) Formatul tezei:

- Pagina: A4; spațierea rânduri: 1,5; margini: stânga – 3 cm, dreapta – 2,54 cm, sus – 2,54 cm, jos – 2,54 cm; tip font: Times New Roman; mărime font: 12 puncte;

c) Alinierea textului:

- Paragrafele vor fi aliniate din stânga spre dreapta (stilul „Justify”), cu excepția scrisului de tip left-to-right (ebraic, arameic, sirian, arabic), alineat din dreapta.
- Titlurile capitolelor vor fi poziționate central (stilul „Center”); titlurile subcapitolelor cu aliniat de 1,5 cm.

d) Formatul titlurilor:

- titlul 1 (capitol) – font Times New Roman, 14 puncte, Bold, poziționare centrală; numerotare: 1. sau I.
- titlul 2 (subcapitol) – font Times New Roman, 12 puncte, Bold, aliniere spre stânga; numerotare: 1.1. sau 1.
- titlul 3 – font Times New Roman, 12 puncte, Italic, aliniere spre stânga; numerotare: 1.1.1. sau a.
- titlul 4 – font Times New Roman, 12 puncte, aliniere spre stânga; numerotare: 1.1.1.1 sau 1).

e) Numele autorului va urmări formatul numele și prenumele. (Ex.: Kovács Sándor).

f) Sublinierea, accentuarea în cadrul textului se realizează cu stilul „*Italic*”. Nu se utilizează stilul „Underline”.

g) În text se utilizează paranteza rotundă: (). În cazurile de omisiuni ale unui text, precum și a textelor intercalate în textele citate se utilizează paranteza dreaptă: [].

h) În text se folosesc ghilimele obișnuite: „...”. Citările în cadrul altor citate se marchează cu: « ... ».

- i) Numerotarea paginilor:
 - Se face începând cu pagina de gardă, până la ultima pagină a lucrării; pe pagina de gardă nu apare numărul paginii.
 - Numărul de pagină este plasat central în subsolul paginii.
- j) Antetul paginii (recomandat) apare începând cu „Introducerea” și va conține numele studentului-doctorand (stânga) și titlul capitolului (dreapta).
- k) Tabele și figuri:
 - Tabelele și figurile se numerotează cu cifre.
 - Fiecare tabel și figură are număr și titlu, care se menționează sub tabel sau figură.
 - În cazul preluării tabelului/figurii se precizează sursa datelor sub titlul tabelului/figurii, după titlu, în paranteză rotundă, folosind sistemul de citare al tezei.
- l) Alte aspecte
 - Utilizarea diacriticelor specifice limbii în care este redactată teza este obligatorie.
 - Fiecare capitol major (titlu 1) începe pe o pagină nouă pe partea dreaptă.
 - Imprimarea tuturor paginilor tezei se va realiza pe ambele fețe a fiecărei foi, cu excepția paginilor care capitole primare (titlu 1).

4. Citări

4.1. Principii generale de citare

Orice informație, idee, teorie sau fragment de text preluat din alte surse TREBUIE să fie citat și referențiat corect, indiferent de sursă sau de vechimea textului.

Definiții, expresii, pasaje, puncte de vedere, argumente, clasificări etc. ce aparțin unui autor, altul decât autorul tezei, de regulă se citează prin reproducerea fidelă a textului între ghilimele. În asemenea cazuri se indică în mod obligatoriu – sub forma referințelor bibliografice aplicate în teză (în paranteză în interiorul textului sau ca notă de subsol) – datele bibliografice ale sursei.

În cazul în care reproducerea ideilor ce aparțin unui alt autor se realizează cu propriile cuvinte ale autorului tezei în textul principal al tezei se indică în mod obligatoriu datele bibliografice ale sursei în forma „Vezi” + referință bibliografică.

Textele citate din surse în limbi străine apar în teză sub formă de note de subsol, între ghilimele, cu datele bibliografice ale sursei. Aceste citate în textul principal al tezei apar:

- a) sub formă de texte în limba română între ghilimele (dacă există traducere oficială a textului);
- b) sub formă de idei reproduse în limba română de autorul tezei cu trimiteri bibliografice la textul original prezentată ca notă de subsol.

4.2. Tipuri de citate

- Citate biblice și textele sacre
- Texte patristice și documente bisericești
- Literatura teologică secundară
- Manuscrise și documente istorice
- Traduceri din limbi străine

Format standard pentru citarea biblică:

„Și a zis Dumnezeu: «Să fie lumină!» Și a fost lumină.” (Geneza 1:3)

Abrevieri standard pentru cărțile biblice:

- Vechiul Testament: Gen, Ex, Lev, Num, Deut, Ios, Jud, etc.
- Noul Testament: Mt, Mc, Lc, In, Fap, Rom, 1 Cor., etc.

Citarea textelor patristice și documentelor bisericești

Textele Părinților Bisericii:

După cum afirmă Sfântul Ioan Gură de Aur: „Milostenia este regina virtuților” (Omilia XIV la Matei, PG 57, 220).

Documente sinodale și enciclice:

Sinodul din Niceea (325) proclamă că Hristos este „Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat” (Simbolul niceano-constantinopolitan, DH 125).

Referințe la colecții patristice:

- **PG** = Patrologia Graeca (Migne)
- **PL** = Patrologia Latina (Migne)
- **DH** = Denzinger-Hünemann
- **SC** = Sources Chrétiennes

Citarea literaturii teologice moderne:

Karl Barth observă că „Creația reprezintă afirmarea voinței libere a lui Dumnezeu, care dă existență unei realități distincte de El Însuși.” (*Dogmatica Bisericii*, București: Herald, 2008, 207).

Citarea manuscriselor și documentelor istorice:

Manuscrise medievale:

Conform Manuscrisului de la Hurezi (MS. 15, f. 23r),

Documente de arhivă:

După cum rezultă din documentul din 1865 (Arhivele Naționale, Fond Cluj, dosar 15/1865),

5. Gestionarea traducerilor

5.1. Traduceri personale:

Karl Barth scrie că „Iisus ca determinare istorică înseamnă locul de ruptură între lumea cunoscută nouă și una necunoscută. [...] Așadar, timpul revelației și timpul descoperirii sunt în

anii 1-30” (Karl Barth, *Der Römerbrief*, Theologischer Verlag, Zürich, 1999, p. 5 – traducere proprie).

5.2. Traduceri existente:

Karl Barth scrie că: „Teologia se pretinde a fi posibilă, iar aceasta se dovedește a fi o revendicare reală, în ciuda tuturor incapacităților noastre.” (*Dogmatica Bisericii*, București: Herald, 2008, 113).

5. Referințele bibliografice

Autorul / autoarea tezei poate opta între următoarele stiluri de referințe bibliografice, pe care îl va folosi în mod consistent pe tot parcursul manuscrisului:

- a) Stilul de citare al Society of Biblical Literature (SBL Handbook of Style). Acest stil de citare se recomandă îndeosebi la teze / articole din domeniul studiilor biblice și domeniile aferente. Vezi: <https://www.sbl-site.org/sbl-press/browse-books/sbl-handbook-of-style/>
- b) Stilul de citare *Harvard*: citarea sursei (nume, an de publicare, pagina/pagini) în interiorul textului: ex. 1 autor (Davis 2019, 343-347); 2 autori (Davis și Barrett 2019, 343-347); 3 autori (Davis, Barrett și McLachlan 2019, 343-457); 4 autori sau mai mulți (Davis et al. 2019, 343-347). Lista bibliografică se va întocmi urmând regulile acestui stil de referințe bibliografice. Vezi: <https://www.scribbr.co.uk/referencing/harvard-bibliography/>
- c) Stilul de citare *Chicago*: Vezi: https://www.chicagomanualofstyle.org/tools_citationguide.html.
- d) Studentul poate opta pentru un alt stil de citare utilizat în literatura de specialitate din subdomeniul în care se redactează teza de doctorat cu acordul conducătorului de doctorat și avizul directorului școlii doctorale.

6. Etica profesională

Preluarea ideilor, expresiilor, definițiilor, argumentelor etc. ce aparțin unui autor, altul decât autorul tezei, se face:

- a) sub formă de citate;
- b) prin reproducere cu propriile cuvinte ale autorului tezei.

În ambele cazuri se vor indica în mod obligatoriu – sub forma referințelor bibliografice aplicate în teză – datele bibliografice ale sursei.

- Citările se fac numai prin utilizarea ghilimelelor.
- Este obligatorie respectarea tuturor regulilor referitoare la utilizarea datelor.
- Este interzis plagiatul, copierea de orice fel, preluarea copy-paste a unor texte din sursele tipărite sau online.
- Este interzisă falsificarea datelor de orice natură.

6.1. Evitarea plagiatului în teologie

Parafrizarea incorectă:

Barth susține că spune că creația reprezintă afirmarea voinței libere a lui Dumnezeu.

Corect:

Potrivit lui Barth, „Creația reprezintă afirmarea voinței libere a lui Dumnezeu”¹.

¹ Barth, *Dogmatica Bisericii*, 207.

6.2. Utilizarea incorectă a ideilor din mai multe surse:

Mulți teologi consideră că...

Corect:

Atât Karl Barth¹ cât și Dumitru Stăniloae² consideră că...

¹ K. Barth, *Dogmatica bisericească*, 125. ² D. Stăniloae, *Teologia dogmatică ortodoxă*, I, 89.

6.3. Liste de verificare

Pentru fiecare citat, verifică:

- ☐ Este încadrat de ghilimele?
- ☐ Este indicată sursa exactă?
- ☐ Este indicată pagina sau localizarea precisă?
- ☐ Este traducerea indicată corect?
- ☐ Este inclus în bibliografie?

Pentru fiecare parafrizare, verifică:

- ☐ Este reformulată în cuvinte proprii?
- ☐ Este indicată sursa ideii?
- ☐ Nu copiază structura frazei originale?
- ☐ Păstrează sensul original?

Pentru fiecare referință biblică, verifică:

- ☐ Este indicat capitolul și versetul?
- ☐ Este indicată traducerea utilizată?
- ☐ Este formatarea conformă standardelor?

7. Rezumatul tezei de doctorat

- Pagina de titlu (vezi model);
- Cuprins (cuprinsul tezei);
- Cuvinte-cheie (10 termeni/concepte/noțiuni fundamentale);
- Sinteza ideilor principale (scop, obiectivele, ipoteza de lucru, metodologie, sinteza capitolelor, concluzii);
- Bibliografie.

8. Anexe

- Model de copertă
- Model pagină de gardă
- Model pagină rezumat

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca
Facultatea de Teologie
Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

TEZĂ DE DOCTORAT

Conducător de doctorat:

prof. univ. dr. [Nume Prenume]

Student-doctorand:

[Nume Prenume]

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca
Facultatea de Teologie
Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

Titlul tezei în limba originală

Titlul tezei în limba română

Conducător de doctorat:

prof. univ. dr. [Nume Prenume]

Student-doctorand:

[Nume Prenume]

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca
Facultatea de Teologie
Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

Titlul tezei în limba română
REZUMATUL TEZEI DE DOCTORAT

Conducător de doctorat:

prof. univ. dr. [Nume Prenume]

Student-doctorand:

[Nume Prenume]

Anexa 2: Criteriile de evaluare a calității unei teze de doctorat

A. Criterii minimale de acceptare pentru susținerea publică

- (1) Titlul este în concordanță cu conținutul tezei și cu aria de specializare a doctoratului. Nu se acceptă titluri generale.
- (2) Tematica și limitele cercetării sunt clar delimitate. Nu se acceptă teme vaste, generale sau care se referă la un interval mare de timp.
- (3) Ipoteza de cercetare și, după caz, ipotezele secundare sunt bine definite.
- (4) Stadiul cercetării este bine cunoscut, iar autorul se poziționează critic și argumentat față de opiniile științifice exprimate în lumea științifică. În funcție de subiectul tezei, autorul cunoaște ideile și dezbaterile științifice din fluxul internațional al literaturii de specialitate și își fundamentează tezele și argumentele pe titluri din cel puțin una din limbile de circulație internațională.
- (5) Metodologia cercetării este adecvată tratării subiectului, este explicată în preambulul cercetării și aplicată consecvent pe tot parcursul lucrării.
- (6) Teza de doctorat include elemente de originalitate și de semnificație pentru domeniul cercetat.
- (7) Formulările și argumentările trebuie să fie sobre și obiective. Se va evita stilul poetic, narativ și encomiastic. Nu sunt acceptabile remarcile ofensatoare la adresa altor convingeri religioase sau filosofice, ale altor confesiuni, religii, persoane sau grupuri etnice/sociale. Se recomandă ca informațiile secundare să fie expediate în anexele lucrării ori în excursuri.
- (8) Concluziile sunt clar formulate și sunt rezultate ca răspuns la ipoteza formulată (după caz, concluziile pot fi pozitive și negative); acestea nu sunt formulări rezumative ale conținutului lucrării. Totodată, concluziile trebuie să anticipeze viitoare piste / arii de cercetare.
- (9) Teza de doctorat trebuie să cuprindă între 100.000 – 125.000 de cuvinte (200 – 300 de pagini), fără bibliografie și anexe. Depășirea acestui prag se face argumentat, cu acordul conducătorului de doctorat.
- (10) Autorul are cel puțin patru publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie (dintre care cel puțin două studii de specialitate, și două recenzii critice). Aceste publicații pot fi referate susținute în cadrul stagiului de pregătire doctorală, ele trebuind să fie publicate cu menționarea afilierii universitare și numai cu acordul îndrumătorului. Publicațiile pot fi cuprinse ulterior în teza de doctorat. Pentru finalizarea studiilor nu se acceptă decât studii deja publicate. În cazul revistelor cu o listă lungă de așteptare, se pot lua în considerare și manuscrisele care au fost acceptate spre publicare de către editorii revistei, caz în care se va furniza evidențe solide privind cursul de apariție (de exemplu un cod doi identificabil). Nu vor fi luate în considerare adevăruri sau justificări de genul „acceptat spre publicare” eliberate de conducătorul de doctorat.

(11) Autorul a participat cu cel puțin două comunicări la manifestări științifice/școli de vară ale doctoranzilor (ca rezultate parțiale ale propriilor cercetări), iar acestea au fost publicate în volumele colective ale acestor manifestări.

B. Etica și tehnica cercetării

(1) Tema de cercetare este circumscrisă ariei de cercetare a coordonatorului. În situația unor subiecte sau teme care presupun o cercetare interdisciplinară, îndrumarea doctorandului va fi organizată în sistemul cotutelă.

(2) Sursele de documentare și aparatul critic respectă normele metodologice acceptate în domeniul științelor umaniste, folosindu-se uniform doar unul dintre sistemele recunoscute.

(3) Proveniența ideilor sau a textelor preluate literal, parafrazate sau traduse, indiferent de sursă, va fi indicată fără excepții în notele de subsol și în bibliografie. Plagiul (însușirea ideilor, raționamentelor, argumentelor, textelor altor autori – integral sau parțial –, fără creditarea surselor, prin omiterea menționării autorului sau insuficienta referire la acesta, prin copiere, parafrizare, traducere, neindicarea citării) duce la respingerea tezei.

(4) Contribuția științifică a autorului este bine conturată, acesta poziționând clar propriile rezultate față de stadiul cercetării. Rezultatele cercetării sale trebuie să constituie un aport original la cunoașterea domeniului de cercetare și la buna desfășurare a vieții Bisericii.

C. Referatele de specialitate

(1) Referatele științifice nu vor fi întocmite doar cu aprecieri formale (structură, capitole, număr de citări etc.) – decât într-o foarte mică măsură –, nici nu vor cuprinde descrieri sumare ale conținuturilor lucrării, ci formulări apreciative și critice privind calitatea și noutatea cercetării, anume:

- relevanța științifică a tezei și impactul rezultatelor acesteia;
- contribuțiile la cunoașterea teologică aduse de teza evaluată;
- gradul de originalitate și caracterul inovativ al lucrării;
- abilitățile de gândire critică independentă ale doctorandului;
- modul de utilizare a metodologiilor cercetării;
- modul de prezentare a informațiilor redată în cadrul tezei;
- măsura înțelegerii literaturii relevante în domeniu din partea doctorandului;
- evaluarea publicațiilor doctorandului legate de subiectul tezei;
- modul de respectare a eticii cercetării și semnalarea eventualelor probleme.

D. Grila de evaluare pentru tezele de doctorat în teologie

Notă: Se vor acorda între 0 și 4 puncte la fiecare criteriu (0 fiind minim, iar 4 fiind maxim)

Criteriul	Punctaj
GENERALITĂȚI ȘI TEMATICĂ	
1. Introducerea tezei este clară și bine organizată	0-4
2. Scopul tezei și limitele cercetării sunt clar delimitate	0-4
3. Titlul concordă cu conținutul tezei și cu aria de specializare a îndrumătorului de doctorat	0-4
4. Stadiul cercetării este cunoscut și prezentat critic	0-4
METODOLOGIA	
5. Metodologia aplicată este adecvată temei tratate	0-4
6. Metodologia este aplicată în mod consecvent pe parcursul tezei	0-4
CONȚINUTUL	
7. Conținutul tezei are o structură clară	0-4
8. Teza include elemente de originalitate și de semnificație pentru domeniu	0-4
9. Doctorandul face analize amănunțite și desfășurate coerent	0-4
10. Subiectul este urmărit logic pe parcursul tezei	0-4
11. Afirmațiile tezei sunt convingătoare	0-4
12. Doctorandul reușește să își atingă scopul propus	0-4
13. Teza este completă (lipsită de lacune)	0-4
STIL ȘI PREZENTARE	

Criteriul	Punctaj
14. Limbajul folosit este clar	0-4
15. Stilul este sobru, potrivit unei lucrări științifice	0-4
16. Teza este lipsită de greșeli de dactilografie, de ortografie și gramatică	0-4
17. Normele redacționale ale IOSUD/școlii doctorale sunt aplicate corect	0-4
CONCLUZIILE	
18. Concluziile se bazează pe conținutul tezei	0-4
19. Concluziile sunt lipsite de afirmații nejustificate și de generalizări fără acoperire	0-4
20. Concluziile sunt o prezentare concretă a rezultatelor tezei, și nu un simplu rezumat al acesteia	0-4
BIBLIOGRAFIA ȘI CITĂRILE	
21. Bibliografia consultată și citată este relevantă pentru subiectul tratat	0-4
22. Bibliografia este de actualitate	0-4
23. Numărul citărilor este potrivit cu lungimea tezei	0-4
ALTE PUBLICAȚII ALE DOCTORANDULUI	
24. Doctorandul a participat la manifestări științifice cu contribuții publicate*	0-4
25. Doctorandul are publicații științifice în reviste indexate în bazele de date recunoscute de CNATDCU în domeniul Teologie**	0-4
PUNCTAJ TOTAL	0-100

Note:

Criteriul 24: Se acordă câte un punct la fiecare astfel de contribuție, dar maximum 4 puncte

Criteriul 25: Se acordă câte un punct la fiecare astfel de articol, dar maximum 4 puncte; **punctaj minim obligatoriu 2 puncte**

Anexa 3: Procedura analizei similitudinilor pentru tezele de doctorat (PO-CSUD-304)

1. Scopul și aplicabilitatea

1.1 Scop

Această procedură reglementează analiza similitudinilor pentru tezele de doctorat, în vederea aplicării principiilor de integritate academică și prevenirea plagiatului, conform prevederilor OM 3020/2024 și Codului de etică și deontologie al instituției.

1.2 Aplicabilitate

Procedura se aplică tuturor tezelor de doctorat depuse pentru susținere la Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase din Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca.

1.3 Obiective specifice

- Verificarea respectării standardelor de integritate academică
- Identificarea și prevenirea plagiatului în toate formele sale
- Asigurarea calității științifice a tezelor de doctorat
- Conformitatea cu cerințele naționale și internaționale

2. Definiții și terminologie

2.1 Plagiat

Conform OM 3020/2024, plagiatul constă în „prezentarea drept creație sau contribuție științifică pretins personală într-o operă scrisă, inclusiv în format electronic, a unor texte, idei, demonstrații, date, teorii, rezultate sau metode științifice preluate din opere scrise, inclusiv în format electronic, ale altor autori, fără a menționa acest lucru și fără a face trimitere la sursele originale.”

2.2 Forme de plagiat identificate

- *Plagiat direct*: preluarea cuvânt cu cuvânt fără citarea corectă a sursei;
- *Plagiat prin parafrizare*: reformularea cu menționarea în treacăt a sursei;
- *Plagiat digital*: preluarea copy-paste din surse de pe internet;
- *Plagiat colaborativ*: nespecificarea exactă a contribuției proprii;
- *Plagiat bibliografic*: citarea inexactă și/sau includerea în bibliografie a unor surse neutilizate;
- *Autoplaciat*: republicarea unor părți substanțiale din propriile publicații fără indicarea corespunzătoare;
- *Plagiat inter-lingvistic*: traducerea unor lucrări cu preluarea surselor acestora și prezentarea ca rezultatul propriei cercetări.

2.3 Coeficient de similitudine

Procentajul de text similar identificat de programul de analiză, calculat prin algoritmi specifici.

2.4 Prag de acceptabilitate

Coeficientul maxim de similitudine acceptat: **sub 10%**, cu condiția ca similitudinile să nu prezinte preluări neautorizate.

3. Responsabilități

3.1 Doctorandul

- Respectarea normelor de integritate academică în elaborarea tezei
- Citarea corectă a surselor utilizate
- Indicarea clară a contribuțiilor proprii
- Depunerea tezei în format electronic conform cerințelor

3.2 Conducătorul științific de doctorat

- Verificarea preliminară a conținutului științific și a respectării normelor de integritate
- Analiza detaliată a raportului de similitudine
- Întocmirea Rezoluției și Referatului de acceptare
- Coordonarea procesului de pre-susținere

3.3 Secretariatul Școlii Doctorale

- Efectuarea analizei de similitudine în programul specializat
- Transmiterea raportului către părțile interesate
- Păstrarea evidenței documentelor și rapoartelor

3.4 Directorul Școlii Doctorale

- Supravegherea aplicării procedurii
- Monitorizarea respectării standardelor de calitate
- Luarea deciziilor în cazuri problematice

3.5 Comisia de îndrumare

- Analiza și asumarea raportului de similitudine la pre-susținere
- Verificarea îndeplinirii standardelor naționale minimale
- Formularea observațiilor și recomandărilor

4. Instrumente și resurse

4.1 Program de analiză

- *Sistemul utilizat:* Sistemantiplagiat.ro (<https://sistemantiplagiat.ro/>)
- *Parametri analizați:* SC 1, SC 2, LAD, QC
- *Acces:* Secretariatul și directorul școlii doctorale

4.2 Baze de date verificate

- Baze de date academice naționale și internaționale
- Publicații științifice indexate
- Resurse internet

- Teze de doctorat anterioare
- Literatura de specialitate

5. Descrierea procedurii

5.1 Etapa I: Pregătirea analizei

Responsabil: Doctorand, Conducător științific

Activități:

1. **Finalizarea tezei** de către doctorand
2. **Verificarea preliminară** de către conducătorul științific:
 - Conținut științific
 - Respectarea normelor de integritate
 - Cerințe formale de redactare
 - Citarea corectă a surselor
3. **Acceptarea tezei** pentru analiza de similitudine

Documente rezultate: Teză finalizată în format electronic

Durata: Conform planificării individuale

5.2 Etapa II: Depunerea pentru analiză

Responsabil: Doctorand

Activități:

1. **Depunerea la secretariat** a următoarelor documente:
 - Teza în format electronic (PDF și DOC)
 - Cererea de inițiere a analizei similitudinilor (F-CSUD-304-01)
 - Declarația de originalitate (F-CSUD-304-02)
 - Lista publicațiilor proprii incluse în teză (dacă este cazul)

Durata: 1 zi lucrătoare

5.3 Etapa III: Efectuarea analizei

Responsabil: Secretariatul Școlii Doctorale

Activități:

1. **Verificarea completitudinii** documentației
2. **Încărcarea tezei** în sistemul Sistemantiplagiat.ro
3. **Configurarea parametrilor** de analiză
4. **Generarea raportului** de similitudine

5. Verificarea tehnică a rezultatelor

Documente rezultate: Raport de similitudine complet

Durata: Maximum 2 zile lucrătoare de la depunere

5.4 Etapa IV: Transmiterea rezultatelor

Responsabil: Secretariatul Școlii Doctorale

Activități:

1. **Transmiterea raportului** către conducătorul științific și doctorand
2. **Înregistrarea în evidență** a analizei efectuate
3. **Arhivarea documentației**

Durata: Maximum 3 zile lucrătoare de la generare

5.5 Etapa V: Evaluarea rezultatelor

Responsabil: Conducătorul științific de doctorat

Activități:

1. **Analiza detaliată** a raportului pentru identificarea:
 - Pasajelor similare necitate corect
 - Proporției mari de text dintr-o singură sursă
 - Concordanței tematice cu sursele indicate
 - Indiciilor de plagiat prin parafrizare
 - Traducerilor neatribuite
 - Copierilor de note de subsol
2. **Verificarea specifică** pentru:
 - Citate biblice și texte liturgice (marcate și referențiate corect)
 - Manuscrise și documente inedite
 - Articole proprii ale doctorandului (cu indicarea clară)
 - Terminologie specializată uzuală
3. **Interpretarea coeficientului:**
 - **Sub 5%:** Acceptabil fără analiză suplimentară
 - **5-7%:** Verificare a surselor de similitudine
 - **7-10%:** Justificare detaliată obligatorie
 - **Peste 10%:** Analiză aprofundată și posibilă respingere

Durata: 5 zile lucrătoare

5.6 Etapa VI: Luarea deciziei

Responsabil: Conducătorul științific de doctorat

Decizii posibile:

A. ACCEPTARE (similitudine sub 10% și fără preluări neautorizate):

- Întocmirea Rezoluției de acceptare
- Întocmirea Referatului pentru susținere
- Programarea pre-susținerii

B. ACCEPTARE CONDIȚIONATĂ (similitudine 7-10% cu justificări):

- Solicitarea de clarificări suplimentare
- Modificări minore în teză
- Re-analiză după corecții

C. RESPINGERE (similitudine peste 10% sau plagiat identificat):

- Întocmirea Rezoluției de respingere
- Comunicarea motivelor către doctorand
- Stabilirea măsurilor de remediere

Documente rezultate:

- Rezoluția conducătorului științific (F-CSUD-304-03)
- Referatul de acceptare/respingere (F-CSUD-304-04)

5.7 Etapa VII: Pre-susținerea

Responsabil: Conducătorul științific, Comisia de îndrumare

Activități:

1. **Prezentarea tezei** către membrii comisiei de îndrumare
2. **Analiza raportului** de similitudine de către comisie
3. **Verificarea standardelor** naționale minimale
4. **Formularea observațiilor** și recomandărilor
5. **Întocmirea procesului-verbal** de pre-susținere

Documente rezultate:

- Procesul-verbal de pre-susținere (F-CSUD-304-05)
- Recomandări pentru îmbunătățire (dacă este cazul)

Durata: Conform planificării

6. Criterii de acceptabilitate

6.1 Similitudini acceptabile (în limitele procentului permis)

Citate biblice și texte liturgice:

- Corecte ca atare, dar trebuie marcate clar ca citate
- Referențiate conform standardelor academice
- Evitarea excesului de citate în raport cu contribuția proprie

Texte din manuscrise sau documente inedite:

- Acceptabile dacă sunt indicate ca surse primare
- Trebuie specificată natura inedită a documentului
- Referențiere precisă a locului de păstrare

Articole proprii ale doctorandului:

- Publicate în perioada studiilor doctorale
- Relevante pentru tema tezei
- Conforme criteriilor CNATDCU
- Indicate clar în note de subsol și bibliografie

Terminologie specializată:

- Formulări uzuale în domeniu
- Termeni tehnici standard
- Definiții consacrate

6.2 Similitudini neacceptabile (toleranță zero)

- Preluări de minimum 4 cuvinte consecutive fără atribuire
- Parafrazări fără referențiere corespunzătoare
- Traduceri din limbi străine fără menționarea originalului
- Preluări din lucrări anterioare care au fundamentat alte titluri universitare
- Utilizarea de materiale redactate de terți
- Falsificarea sau inventarea surselor

7. Proceduri de remediere

7.1 În caz de similitudini peste pragul acceptat

Măsurile obligatorii:

1. **Analiza detaliată** a fiecărui pasaj problematic
2. **Identificarea tipului** de problemă (plagiat, citare incorectă, etc.)
3. **Stabilirea planului** de corecții
4. **Reluarea analizei** după efectuarea modificărilor

Termene pentru corecții:

- Modificări minore: maximum 2 săptămâni
- Modificări majore: maximum 2 luni
- Rescrierea substanțială: conform deciziei comisiei

7.2 În caz de plagiat confirmat

Măsuri disciplinare:

- Respingerea tezei pentru susținere
- Notificarea conducerii instituției
- Aplicarea sancțiunilor conform Codului de etică
- Înregistrarea în dosarul doctorandului

Procedura de contestare:

- Sesizarea Comisiei de etică în maximum 10 zile
- Audierea părților interesate
- Reevaluarea cu experți externi
- Decizia finală în maximum 30 zile

8. Monitorizare și îmbunătățire

8.1 Indicatori de performanță

Indicatori cantitativi:

- Numărul tezelor analizate/an
- Procentul tezelor acceptate la prima analiză
- Timpul mediu de procesare
- Numărul cazurilor de plagiat identificate

Indicatori calitativi:

- Satisfacția doctoranzilor cu procesul
- Feedback-ul conducătorilor științifici
- Respectarea termenelor stabilite
- Calitatea rapoartelor generate

8.2 Evaluarea anuală

Activități de evaluare:

- Analiza statistică a rezultatelor
- Feedback de la utilizatori
- Comparăția cu standardele naționale
- Identificarea oportunităților de îmbunătățire

Responsabil: Directorul Școlii Doctorale

Termen: Până la 31 decembrie a fiecărui an

8.3 Actualizarea procedurii

Frecvență: Anual sau conform modificărilor legislative

Criterii de actualizare:

- Modificări în legislația națională
- Evoluții tehnologice în analiză
- Bunele practici internaționale
- Recomandările din procesele de evaluare

9. Control și aprobare

Avizat de: Directorul Școlii Doctorale

Data avizării: _____

Semnătura: _____

Aprobat de: Senatul Institutului Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Nr. hotărârii: _____

Semnătura Președintelui Senatului: _____

10. Anexe și formulare

Anexa 1: F-CSUD-304-01 – Cererea de inițiere a analizei similitudinilor

Anexa 2: F-CSUD-304-02 – Declarația de originalitate

Anexa 3: F-CSUD-304-03 – Rezoluția conducătorului științific

Anexa 4: F-CSUD-304-04 – Referatul de acceptare/respingere

Anexa 5: F-CSUD-304-05 – Procesul-verbal de pre-susținere

Anexa 6: F-CSUD-304-06 – Model de analiză a similitudinilor suspecte

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

CERERE DE INIȚIERE A ANALIZEI SIMILITUDINILOR

Date personale:

- Numele și prenumele doctorandului: _____
- CNP: _____
- Forma de învățământ: ☐ Cu frecvență ☐ Cu frecvență redusă
- Anul de studiu: _____
- Numărul matricol: _____

Date despre teză:

- Titlul tezei de doctorat: _____
- Conducătorul științific de doctorat: _____
- Domeniul doctoral: _____
- Specializarea: _____

Solicitare: Prin prezenta, solicit efectuarea analizei similitudinilor pentru teza de doctorat mai sus menționată, conform procedurii PO-CSUD-304.

Documente anexate:

- ☐ Teza de doctorat în format electronic (PDF și DOC)
- ☐ Declarația de originalitate (F-CSUD-304-02)
- ☐ Lista publicațiilor proprii incluse în teză (dacă este cazul)
- ☐ Avizul conducătorului științific pentru depunerea tezei

Declarație: Declar pe propria răspundere că teza prezentată respectă normele de integritate academică și că toate sursele utilizate sunt corect referențiate conform standardelor academice.

Data: _____

Semnătura doctorandului: _____

PENTRU COMPLETAREA DE CĂTRE SECRETARIAT:

Nr. de înregistrare: _____

Data înregistrării: _____

Responsabil analiză: _____

Observații: _____

Semnătura responsabilului: _____

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

DECLARAȚIE DE ORIGINALITATE

Subsemnatul/Subsemnata:

- Numele și prenumele doctorandului: _____
- CNP: _____
- Școala Doctorală: Teologie și Studii Religioase
- Forma de învățământ: ☐ Cu frecvență ☐ Cu frecvență redusă
- Anul de studiu: _____
- Numărul matricol: _____

Declar pe propria răspundere:

1. Că teza de doctorat intitulată _____
este rezultatul propriei mele activități de cercetare.
2. **Că toate sursele utilizate** (cărți, articole, manuscrise, resurse electronice etc.) **sunt corect citate și referențiate** conform standardelor academice internaționale.
3. **Că nu am utilizat** alte surse decât cele menționate în bibliografie și că toate citările sunt indicate prin ghilimele și referințe precise la surse.
4. **Că părțile din teză** care conțin publicații proprii anterioare sunt **clar indicate** și respectă prevederile legale privind drepturile de autor.
5. **Că am specificat contribuția personală** în toate capitolele și secțiunile tezei.
6. **Că nu am prezentat** această teză sau părți substanțiale din ea pentru obținerea unui alt titlu academic.
7. **Că înțeleg** că declararea neadevărului atrage după sine măsurile disciplinare prevăzute de legislația în vigoare și de Codul de etică al instituției.
8. **Că am luat cunoștință** de prevederile OM 3020/2024 privind plagiatul și mă angajez să respect toate normele de integritate academică.

Publicații proprii incluse în teză:

- ☐ Nu există publicații proprii incluse în teză
- ☐ Există publicații proprii incluse (vezi lista anexată)

Colaborări menționate:

☐ Teza nu conține rezultate din colaborări

☐ Teza conține rezultate din colaborări (contribuția personală este clar specificată)

Sunt conștient că această declarație este parte integrantă a tezei de doctorat și va fi verificată prin analiza similitudinilor.

Data: _____

Semnătura doctorandului: _____

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

**REZOLUȚIA CONDUCĂTORULUI ȘTIINȚIFIC DE DOCTORAT
privind analiza similitudinilor**

Date de identificare:

- **Conducătorul științific:** _____
- **Titlul științific:** _____
- **Doctorandul:** _____
- **Titlul tezei:** _____
- **Data analizei similitudinilor:** _____

ANALIZA RAPORTULUI DE SIMILITUDINE:

1. Date tehnice:

- **Coeficient de similitudine total:** _____%
- **Sistem de analiză utilizat:** Sistemantiplagiat.ro
- **Parametri analizați:** SC1: _____% | SC2: _____% | LAD: _____% | QC: _____%
- **Data generării raportului:** _____

2. Analiza detaliată:

A. Similitudini acceptabile identificate:

- ☐ Citate biblice și texte liturgice (corecte ca formă, bine referențiate)
- ☐ Terminologie specializată uzuală în domeniul teologic
- ☐ Publicații proprii ale doctorandului (indicate conform)
- ☐ Manuscrise și documente inedite (referențiate corect)

Observații similitudini acceptabile:

B. Similitudini problematice identificate:

- ☐ Pasaje necitate corect
- ☐ Parafrazări fără referențiere adecvată
- ☐ Proporție mare de text dintr-o singură sursă
- ☐ Traduceri neatribuite
- ☐ Alte probleme: _____

Detalii similitudini problematice:

3. Evaluarea calității citării:

- ☐ Excelentă - toate sursele sunt corect citate
- ☐ Bună - citarea este majoritară corectă cu mici deficiențe
- ☐ Satisfăcătoare - necesită corecții minore
- ☐ Nesatisfăcătoare - necesită corecții majore

4. Conformitatea cu standardele domeniului teologic:

- ☐ Respectă pe deplin standardele de citare în teologie
- ☐ Respectă cu mici inadvertențe standardele
- ☐ Necesită ajustări pentru conformitate

DECIZIA:

☐ **ACCEPTARE** - Teza respectă normele de integritate academică și poate fi înaintată pentru susținere.

☐ **ACCEPTARE CONDIȚIONATĂ** - Teza poate fi acceptată cu următoarele corecții obligatorii:

Termen pentru corecții: _____

☐ **RESPINGERE** - Teza nu respectă normele de integritate academică din următoarele motive:

Măsuri recomandate:

Observații suplimentare:

Data:

Conducătorul științific de doctorat

Nume și prenume:

Semnătura:

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

**REFERAT PRIVIND TEZA DE DOCTORAT
în urma analizei similitudinilor**

1. DATE DE IDENTIFICARE:

Doctorandul: _____

Titlul tezei: _____

Conducătorul științific: _____

Domeniul doctoral: _____

Data depunerii pentru analiză: _____

Data finalizării analizei: _____

2. CARACTERISTICILE GENERALE ALE TEZEI:

Structura tezei:

- Numărul total de pagini: _____
- Numărul de capitole: _____
- Numărul de surse bibliografice: _____
- Limba de redactare: _____

Domeniul de cercetare:

3. REZULTATELE ANALIZEI SIMILITUDINILOR:

Coeficientul de similitudine: _____ % (pragul acceptat: sub 10%)

Distribuția similitudinilor:

- SC1 (similitudini cu surse publice): _____ %

- SC2 (similitudini cu lucrări academice): _____ %
- LAD (similitudini cu documente locale): _____ %
- QC (citate identificate): _____ %

4. EVALUAREA CALITĂȚII ACADEMICE:

A. Respectarea normelor de citare:

- ☐ Excelentă - toate sursele sunt corect citate și referențiate
- ☐ Bună - citarea este corectă cu excepții minore
- ☐ Satisfăcătoare - necesită corecții punctuale
- ☐ Nesatisfăcătoare - necesită corecții substanțiale

B. Originalitatea contribuției științifice:

- ☐ Contribuție originală semnificativă
- ☐ Contribuție originală
- ☐ Contribuție parțial originală
- ☐ Contribuție insuficient de originală

C. Utilizarea surselor în domeniul teologic:

- ☐ Utilizare expertă a surselor biblice și patristice
- ☐ Utilizare corectă a literaturii de specialitate
- ☐ Utilizare adecvată cu mici inadvertențe
- ☐ Utilizare inadecvată a surselor

5. OBSERVAȚII SPECIFICE:

Puncte forte identificate:

Aspecte care necesită atenție:

Recomandări pentru doctorand:

6. CONCLUZIA ȘI RECOMANDAREA:

☐ **RECOMAND ACCEPTAREA** tezei pentru susținerea publică. Teza îndeplinește toate criteriile de integritate academică și calitate științifică.

☐ **RECOMAND ACCEPTAREA CONDIȚIONATĂ** cu următoarele corecții obligatorii:

Termen pentru corecții: _____

Reanalizarea necesară: ☐ Da ☐ Nu

☐ **RECOMAND RESPINGEREA** tezei din următoarele motive:

Justificarea deciziei:

7. CONFORMITATEA CU STANDARDELE NAȚIONALE:

☐ Teza respectă toate standardele CNATDCU

☐ Teza respectă standardele cu mici rezerve

☐ Teza nu respectă standardele naționale

Data: _____

Conducătorul științific de doctorat

Prof. univ. dr. _____

Semnătura: _____

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI DE PRE-SUSȚINERE

1. DATE GENERALE:

Data și ora: _____

Doctorandul: _____

Titlul tezei: _____

Conducătorul științific: _____

2. COMISIA DE ÎNDRUMARE:

Președinte: Prof. univ. dr. _____

Membri:

- Prof. univ. dr. _____
- Conf. univ. dr. _____
- Conf. univ. dr. _____

Secretar: _____

3. PREZENTAREA TEZEI:

Durata prezentării: _____ minute

Aspecte prezentate de doctorand:

4. ANALIZA RAPORTULUI DE SIMILITUDINE:

Coeficient de similitudine: _____ %

Evaluarea de către comisie:

Membru 1 – Prof. univ. dr. _____ :

Observații: _____

Calificativ: ☐ Foarte bun ☐ Bun ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător

Membru 2 – Conf. univ. dr. _____:

Observații: _____

Calificativ: ☐ Foarte bun ☐ Bun ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător

Membru 3 - Conf. univ. dr. _____:

Observații: _____

Calificativ: ☐ Foarte bun ☐ Bun ☐ Satisfăcător ☐ Nesatisfăcător

5. VERIFICAREA STANDARDELOR:

A. Criteriul publicațiilor (min. 2 articole și două recenzii ISI/ERIH/BDI):

☐ Îndeplinit ☐ Neîndeplinit

Detalii: _____

B. Participarea la conferințe științifice:

☐ Îndeplinit ☐ Neîndeplinit

Detalii: _____

C. Originalitatea și contribuția științifică:

☐ Semnificativă ☐ Acceptabilă ☐ Insuficientă

Observații: _____

6. ÎNTREBĂRI ȘI DISCUȚII:

Întrebări adresate doctorandului:

Răspunsurile doctorandului:

7. RECOMANDĂRI ȘI OBSERVAȚII:

Pentru îmbunătățirea tezei:

Pentru prezentarea finală:

Pentru susținerea publică:

8. DECIZIA COMISIEI:

- ☐ **ADMIS LA SUSȚINEREA PUBLICĂ** fără corecții
- ☐ **ADMIS LA SUSȚINEREA PUBLICĂ** cu corecții minore:

☐ **AMÂNAT** cu corecții majore necesare:

Termen pentru corecții: _____

☐ **RESPINS** din motivele:

Votul comisiei:

- **Pentru:** _____ voturi
- **Contra:** _____ voturi
- **Abțineri:** _____ voturi

9. OBSERVAȚII FINALE:

Ședința s-a încheiat la ora: _____

Semnăturile membrilor comisiei:

Președinte: _____

Membru 1: _____

Membru 2: _____

Membru 3: _____

Secretar: _____

Data: _____

Institutul Teologic Protestant din Cluj-Napoca

Școala Doctorală de Teologie și Studii Religioase

FORMULAR DE ANALIZĂ DETALIATĂ A SIMILITUDINILOR SUSPECTE

1. DATE DE IDENTIFICARE

Doctorandul: _____

Titlul tezei: _____

Conducătorul științific: _____

Data analizei: _____

Analizat de: _____

2. INFORMAȚII GENERALE DESPRE SIMILITUDINI

Coeficient total de similitudine: _____ %

Numărul total de segmente suspecte: _____

Lungimea medie a segmentelor: _____ cuvinte

Distribuția pe capitole:

- Cap. 1: _____ %
- Cap. 2: _____ %
- Cap. 3: _____ %
- etc.

3. ANALIZĂ SEGMENT CU SEGMENT

SEGMENT 1

Localizarea în teză:

- Capitolul: _____
- Pagina: _____
- Paragraful: _____

Textul din teză:

[Textul exact din teza de doctorat]

Sursa identificată:

- **Autor:** _____
- **Titlul lucrării:** _____
- **Editura/Revista:** _____
- **Anul:** _____
- **Pagina:** _____

Textul din sursă:

[Textul exact din sursa originală]

Tipul similitudinii:

- ☐ Plagiat direct (cuvânt cu cuvânt)
- ☐ Plagiat prin parafrizare
- ☐ Traducere neatribuită
- ☐ Citare incorectă
- ☐ Lipsa ghilimelelor
- ☐ Referințiere incompletă
- ☐ Altul: _____

Gravitatea:

- ☐ Foarte gravă (plagiat evident)
- ☐ Gravă (citare majoră incorectă)
- ☐ Moderată (deficiență tehnică)
- ☐ Minoră (eroare de formatare)

Măsuri necesare:

- ☐ Încadrarea în ghilimele
- ☐ Adăugarea referinței complete
- ☐ Rescrierea cu parafrizare corectă
- ☐ Eliminarea textului
- ☐ Altele: _____

SEGMENT 2

[Același format ca pentru Segmentul 1]

4. ANALIZA TIPURILOR DE SIMILITUDINE

4.1. Similitudini cu texte biblice și liturgice:

Nr.	Localizare	Tipul textului	Problema identificată	Măsura necesară
1				
2				

Observații: _____

4.2. Similitudini cu literatura teologică:

Nr.	Autor	Lucrarea	Problema	Gravitatea	Măsura
1					
2					

Observații: _____

4.3. Similitudini cu lucrări academice anterioare:

Nr.	Sursa	Tipul lucrării	Problema	Riscul de plagiat	Măsura
1					
2					

Observații: _____

5. EVALUAREA GRAVITĂȚII GLOBALE

5.1. Indicatori de risc crescut:

- ☐ Segmente lungi (>50 cuvinte) necitate
- ☐ Proporție mare dintr-o singură sursă (>5%)
- ☐ Traduceri masive neatribuite
- ☐ Preluări din alte teze de doctorat
- ☐ Falsificarea sau inexistența surselor

5.2. Factori atenuatori:

- ☐ Dominația citărilor biblice și liturgice
- ☐ Terminologie specializată uzuală
- ☐ Articole proprii ale doctorandului
- ☐ Deficiențe doar de formatare
- ☐ Erori tehnice izolate

6. ANALIZA IMPACTULUI ASUPRA ORIGINALITĂȚII

6.1. Capitole cel mai afectate:

6.2. Impactul asupra contribuției științifice:

- ☐ Fără impact - similitudinile nu afectează originalitatea
- ☐ Impact minor - necesită corecții de formă
- ☐ Impact moderat - necesită rescrierea unor părți
- ☐ Impact major - necesită rescrierea substanțială
- ☐ Impact critic - pune în întrebare originalitatea

7. RECOMANDĂRI SPECIFICE

7.1. Corecții obligatorii imediate:

1. _____
2. _____
3. _____

7.2. Corecții recomandate pentru îmbunătățire:

1. _____
2. _____
3. _____

7.3. Termen pentru implementarea corecțiilor:

- ☐ 1 săptămână (corecții minore)
- ☐ 2 săptămâni (corecții moderate)
- ☐ 1 lună (corecții majore)
- ☐ 2-3 luni (rescrierea substanțială)

8. DECIZIA FINALĂ

Pe baza analizei efectuate, recomand:

- ☐ **ACCEPTAREA** - similitudinile sunt în limite acceptabile și nu afectează integritatea academică
- ☐ **ACCEPTAREA CONDIȚIONATĂ** - cu implementarea corecțiilor specificate mai sus
- ☐ **RESPINGEREA TEMPORARĂ** - până la implementarea corecțiilor majore necesare
- ☐ **RESPINGEREA DEFINITIVĂ** - din cauza încălcării grave a normelor de integritate academică

Justificarea deciziei:

9. URMĂRIREA IMPLEMENTĂRII

Data reconfirmării: _____

Responsabil urmărire: _____

Modalitatea de verificare:

- ☐ Reanalizare completă
- ☐ Verificare punctuală
- ☐ Analiza doar a părților corectate

10. SEMNĂTURI

Analizat de: _____

Nume și prenume: _____

Funcția: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Verificat de conducătorul științific:

Nume și prenume: _____

Data: _____

Semnătura: _____

Avizat de Directorul Școlii Doctorale:

Data: _____

Semnătura: _____

OBSERVAȚII FINALE:

***Notă:** Această analiză constituie document oficial în procesul de evaluare a tezei de doctorat și va fi păstrată în dosarul doctorandului conform normelor de arhivare ale instituției.*

Anexa 4: Procedura de declanșare a susținerii publice a tezei de doctorat (PO-CSUD-305)

1. Scop

Procedura stabilește pașii, responsabilitățile și documentele necesare pentru inițierea și organizarea susținerii publice a tezei de doctorat în cadrul IOSUD-ITP, asigurând conformitatea cu cerințele legale și standardele de calitate academică.

2. Domeniu de aplicare

Procedura se aplică tuturor doctoranzilor care au finalizat programul de cercetare științifică și doresc să susțină public teza de doctorat, indiferent de:

- Forma de organizare (cu frecvență/part-time)
- Limba de redactare a tezei
- Domeniul de doctorat
- Regimul de finanțare (buget/taxă)

3. Documente de referință

- Legea educației naționale nr. 199/2023
- Ordinul MEN nr. 3020/2024 privind studiile universitare de doctorat
- Regulamentul IOSUD-ITP
- Regulamentul Școlii Doctorale
- Ghidul de redactare a tezei de doctorat ITP
- Standardele de etică și integritate academică

4. Definiții și abrevieri

Termen	Definiție
Teză de doctorat	Lucrarea originală de cercetare științifică elaborată de doctorand
Comisia de îndrumare	Comisia formată din 3 membri care ghidează doctorandul
Comisia de susținere	Comisia de min. 5 membri care evaluează teza
Raport de similitudine	Document generat de software antiplagiat
Pre-susținere	Prezentarea preliminară în fața comisiei de îndrumare
Susținere publică	Prezentarea finală și evaluarea oficială a tezei
CSUD	Consiliul Studiilor Universitare de Doctorat
IOSUD	Instituția Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat

5. Descrierea procedurii

5.1. Flux procedural susținere teză:

FAZA 0: PREGĂTIRE (3-6 luni înainte)

- Finalizare cercetare și redactare
- Verificare antiplagiat preliminară (PO-CSUD-304)
- Consultări cu conducătorul

FAZA I: PRE-SUSȚINERE (2-3 luni înainte)

- Depunere cerere analiză similitudine
- Verificare antiplagiat oficială
- Rezoluție conducător pe raport
- Pre-susținere comisie îndrumare
- Aprobare pentru depunere oficială

FAZA II: DEPUNERE OFICIALĂ (6-8 săptămâni înainte)

- Pregătire dosar complet
- Depunere fizică și digitală
- Verificare conformitate administrativă
- Constituire comisie susținere

FAZA III: EVALUARE (4-6 săptămâni)

- Transmite teză către referenți
- Elaborare rapoarte evaluare
- Centralizare rapoarte
- Decizie organizare susținere

FAZA IV: SUSȚINERE PUBLICĂ

- Publicare anunț (min. 20 zile înainte)
- Organizare logistică
- Desfășurare susținere
- Deliberare și comunicare rezultat

FAZA V: POST-SUSȚINERE

- Încărcare teză în repozitoriu
- Transmite către Biblioteca Națională
- Pregătire dosar CNATDCU
- Eliberare diplomă

5.2 Etapa I: pregătire și pre-susținere

5.2.1 Verificare antiplagiat preliminară

ACTIVITĂȚI:

Pas	Activitate	Responsabil	Termen	Document rezultat
1.1	Finalizare draft teză	Doctorand	-	Teză versiune draft
1.2	Încărcare în sistem antiplagiat	Doctorand	1 zi	Raport preliminar
1.3	Analiză raport și corecții	Doctorand + Conducător	2 săptămâni	Teză revizuită
1.4	Depunere cerere verificare oficială	Doctorand	1 zi	F-CSUD-304-01
1.5	Generare raport oficial	Secretariat	3 zile	Raport similitudine
1.6	Analiză și rezoluție	Conducător	5 zile	F-CSUD-304-03

STANDARDE ACCEPTABILITATE:

- Coeficient similitudine 1: max. 10%
- Coeficient similitudine 2: max. 10%
- Fără preluări >5% dintr-o singură sursă
- Excludere: bibliografie, citate marcate, publicații proprii anterioare

5.2.2 Pre-susținere în comisia de îndrumare

ORGANIZARE:

COMPONENTĂ COMISIE ÎNDRUMARE:

- Conducător de doctorat (președinte)
- Membru 1: specialist în domeniu
- Membru 2: specialist domeniu conex
- Opțional: expert extern invitat

CRITERII EVALUARE PRE-SUSȚINERE:

Originalitate și contribuție științifică

- Rigoare metodologică
- Calitate redactare și structură
- Îndeplinire obiective propuse
- Potențial publicare rezultate
- Conformitate standarde etice

DESFĂȘURARE:

Etapă	Durată	Conținut	Output
Prezentare doctorand	30 min	Sinteză cercetare, rezultate, contribuții	Slide-uri
Întrebări și discuții	45 min	Clarificări, sugestii, observații	Note
Deliberare comisie	15 min	Evaluare, decizie	Verdict
Comunicare decizie	10 min	Aprobare/condiționată/respingere	PV

REZULTATE POSIBILE:

1. **Admis pentru susținere publică** - fără modificări
2. **Admis condiționat** - cu modificări minore (max. 30 zile)
3. **Amânat** - modificări majore necesare (3-6 luni)
4. **Respins** - refacere substanțială

5.3 Etapa II: Depunere oficială a tezei

5.3.1 Pregătirea dosarului de depunere

DOCUMENTE NECESARE - FORMAT FIZIC:

Nr.	Document	Exemplare	Format	Semnături necesare
1	Referat acceptare conducător	1	Original	Conducător
2	Cerere demarare proceduri	1	F-CSUD-305-01	Doctorand + Conducător
3	Rezoluție raport similitudine	1	F-CSUD-304-03	Conducător
4	PV pre-susținere	1	Original	Comisie îndrumare
5	TEZA DE DOCTORAT	2	Tipărit, copertă tare	-

6	Declarație de originalitate (asumare răspundere)	1	F-CSUD-304-02	Doctorand + Conducător
7	CV doctorand	1	(Europass)	Doctorand
8	Chitanță taxă (dacă e cazul)	1	Copie	-
9	Propunere comisie susținere	1	F-CSUD-304-02	Conducător

DOCUMENTE NECESARE - FORMAT DIGITAL:

Structură folder digital:

 NUME_PRENUME_TEZĂ_2025

|—  01_Teza_Completa.pdf

|—  02_Teza_Completa.docx

|—  03_Rezumat_RO.pdf

|—  04_Rezumat_HU.pdf

|—  05_Rezumat_EN.pdf

|—  06_Raport_Similitudine.pdf

|—  07_CV_Doctorand.pdf

|—  08_Publicatii/

| |— Articol_1.pdf

| |— Articol_2.pdf

| |— Recenzie_1.pdf

| |— Recenzie_2.pdf

| |— Lista_publicatii.pdf

|—  09_CV_Comisie/

|— CV_Presedinte.pdf

|— CV_Referent_1.pdf

|— CV_Referent_2.pdf

|— CV_Referent_3.pdf

CD/DVD pentru Biblioteca Națională:

- Conține: Teză completă PDF + anexe
- Etichetare: Nume, titlu, an, IOSUD-ITP
- Fixare: Lipit pe coperta interioară exemplar 1

5.3.2 Verificarea administrativă

CHECKLIST CONFORMITATE (F-CSUD-304-06):

Verificare secretariat:

- ☐ Completitudine dosar fizic (toate documentele)
- ☐ Semnături complete și conforme
- ☐ Format teză conform ghid redactare
- ☐ Număr pagini min. 80 (științe umaniste)
- ☐ Încărcare completă platformă digitală
- ☐ Raport similitudine în limite acceptabile
- ☐ Taxa achitată (unde e cazul)
- ☐ Student înmatriculat și fără restanțe

5.4 Etapa III: Constituirea și activitatea comisiei de susținere

5.4.1 Constituirea comisiei

COMPONENTĂ CONFORM CERINTELOR LEGALE:

Rol	Cerințe	Restricții
Președinte	Prof./CS I, specialist domeniu	Nu poate fi conducătorul
Conducător(i)	Membru de drept	Max. 2 în co-tutelă
Referent 1	Prof./Conf./CS I-II domeniu	Min. 1 extern IOSUD
Referent 2	Prof./Conf./CS I-II domeniu	Diferit de com. îndrumare
Referent 3	Prof./Conf./CS I-II domeniu/conex	Poate fi internațional

INCOMPATIBILITĂȚI:

- Relații de rudenie până la gradul III
- Relații contractuale directe cu doctorandul

- Conflict de interese declarat
- Co-autorat pe >30% din publicații doctorand

5.4.2 Evaluarea tezei de către referenți

TRANSMITERE ȘI TERMENE:

Acțiune	Responsabil	Termen	Modalitate
Transmitere teză către referenți	Secretariat	2 zile de la depunere	Email securizat + link
Confirmare primire	Referenți	48 ore	Email
Elaborare raport evaluare	Referenți	15-30 zile	F-CSUD-305-03
Transmitere raport	Referenți	Max. 30 zile	Semnăt digital/fizic

STRUCTURA RAPORT EVALUARE (F-CSUD-304-07):

Secțiuni obligatorii raport:

1. DATE IDENTIFICARE

- Titlu teză, autor, conducător
- Domeniu doctorat
- Date referent

2. EVALUARE CONȚINUT

- Originalitate și noutate
- Fundamentare teoretică
- Metodologie
- Rezultate și interpretare
- Contribuții la cunoaștere
- Relevanță și impact

3. EVALUARE FORMĂ

- Structură și organizare
- Calitate redactare
- Aparatul critic
- Conformitate standarde

4. OBSERVAȚII ȘI ÎNTREBĂRI (1-2 pagini)

- Puncte forte
- Puncte slabe
- Sugestii îmbunătățire
- Întrebări pentru susținere

5. CONCLUZIE ȘI RECOMANDARE

☐ Admitere la susținere publică

☐ Respingere (motivată)

6. CALIFICATIV PROPUȘ

☐ Excelent (Summa cum laude)

☐ Foarte bine (Magna cum laude)

☐ Bine (Cum laude)

☐ Satisfăcător (Rite)

5.5 Etapa IV: Organizarea susținerii publice

5.5.1 Programarea și anunțarea

CONDIȚII PENTRU APROBARE SUSȚINERE:

- Toate rapoartele favorabile primite
- Min. 4 din 5 membri confirmă prezența
- Sală disponibilă și echipată
- Min. 20 zile până la data propusă

PUBLICITATE OBLIGATORIE:

CANALE DE ANUNȚARE:

- Website ITP (pagina principală)
- Website școală doctorală
- Avizier fizic IOSUD
- Email către comunitatea academică
- Social media instituțional (opțional)
- Invitații către stakeholderi relevanți

INFORMAȚII MINIME ÎN ANUNȚ:

- Nume doctorand și titlu teză
- Data, ora, locația (+ link online dacă hibrid)
- Conducător(i) de doctorat
- Comisia de susținere
- Rezumat teză (200 cuvinte)
- Link acces teză (pentru consultare)
- Informații acces public

5.5.2 Desfășurarea susținerii publice

PROTOCOL SUSȚINERE:

Etapă	Durată	Responsabil	Activități
1. Deschidere	5 min	Președinte	Verificare cvorum, prezentare comisie
2. Prezentare teză	30-45 min	Doctorand	Expunere sintetică rezultate
3. Laudatio	5-10 min	Conducător	Prezentare parcurs doctorand (opțional)
4. Sesiune întrebări	60-90 min	Comisie	Dialog academic, clarificări
5. Întrebări public	10-15 min	Președinte moderator	Dacă sunt solicitări
6. Deliberare	20-30 min	Comisie (ședință închisă)	Evaluare și decizie
7. Anunțare rezultat	5 min	Președinte	Comunicare publică verdict
8. Închidere	5 min	Președinte	Felicitări, următorii pași

FORMAT HIBRID/ONLINE:

- Platform: GoogleMeet / Teams instituțional
- Înregistrare obligatorie pentru arhivă
- Verificare identitate membri online
- Chat moderat pentru întrebări public
- Backup tehnic disponibil

5.5.3 Deliberarea și decizia

CRITERII DE EVALUARE:

GRILA EVALUARE (100 puncte):

Originalitate și contribuție (30p)

- Noutate absolută: 25-30p
- Noutate relativă: 15-24p
- Contribuție limitată: 0-14p

Rigoare metodologică (25p)

- Excelentă: 20-25p
- Bună: 15-19p
- Acceptabilă: 0-14p

Calitate prezentare (20p)

- Scrisă: 10p
- Orală: 10p

Răspunsuri la întrebări (15p)

- Comprehensive: 12-15p
- Satisfăcătoare: 8-11p
- Parțiale: 0-7p

Impact potențial (10p)

- Major: 8-10p
- Moderat: 5-7p
- Minor: 0-4p

CALIFICATIVE FINALE:

Calificativ	Punctaj	Echivalent latin	Condiții suplimentare
Excelent	90-100	Summa cum laude	Unanimitate, publicații ISI
Foarte bine	80-89	Magna cum laude	Majoritate calificată
Bine	70-79	Cum laude	Majoritate simplă
Satisfăcător	60-69	Rite	Minimum acceptabil
Nesatisfăcător	<60	-	Respins

5.6 Etapa V: Post-susținere

5.6.1 Finalizare documentație

DOCUMENTE POST-SUSTINERE:

Document	Termen	Responsabil	Destinație
PV susținere publică	Imediat	Comisie	Dosar doctorand
Teză finală (cu corecții dacă sunt)	30 zile	Doctorand	Repozitoriu + BNR
Raport final CSUD	5 zile	Secretariat	Arhivă
Dosar CNATDCU	30 zile	Secretariat	MEC
Diplomă doctor	După confirmare ME	Secretariat	Doctorand

5.6.2 Publicare și arhivare

OPȚIUNI PUBLICARE TEZĂ:

Regimuri de acces:

ACCES DESCHIS IMEDIAT (recomandat)

- Publicare integrală online (<https://repo.proteo.hu>)
- Licență CC-BY-SA
- Indexare Google Scholar

EMBARGO TEMPORAR (justificat)

- Perioadă: max. 36 luni
- Motivație: publicare carte
- Acces: rezumat public, teză restricționată

6. Responsabilități

Actor	Responsabilități principale
Doctorand	Pregătire teză, documente, prezentare, corecții finale
Conducător	Îndrumare, avizare, propunere comisie, laudatio
Comisie îndrumare	Evaluare pre-susținere, feedback, aprobare
Referenți	Evaluare teză, rapoarte, participare susținere
Președinte comisie	Coordonare susținere, moderare, comunicare rezultat
Secretariat	Verificare documente, organizare logistică, arhivare
Director școală	Validare comisie, aprobare susținere
Director CSUD	Supervizare proces, semnare documente oficiale

7. Termene critice

TIMELINE STANDARD:

T-90 zile: Finalizare teză și verificare antiplagiat

T-60 zile: Pre-susținere comisie îndrumare

T-45 zile: Depunere oficială teză

T-30 zile: Transmitere către referenți

T-20 zile: Publicare anunț susținere

T-0: SUSȚINERE PUBLICĂ

T+30 zile: Finalizare dosar CNATDCU

T+120 zile: Primire diplomă (estimat)

8. Înregistrări și formulare

LISTA FORMULARELOR ASOCIATE:

Cod	Denumire formular	Utilizare
F-CSUD-304-01	Cererea de inițiere a analizei si-militudinilor	Inițiere verificare oficială
F-CSUD-304-02	Declarație asumare răspundere	Etică și originalitate
F-CSUD-304-03	Rezoluție raport similitudine	Aviz conducător
F-CSUD-305-01	Cerere depunere oficială teză	Start procedură susținere
F-CSUD-305-02	Propunere comisie doctorat	Nominalizare evaluatori
F-CSUD-305-03	Checklist verificare dosar	Control conformitate
F-CSUD-305-04	Template raport evaluare	Evaluare referenți
F-CSUD-305-05	PV susținere publică	Documentare rezultat
F-CSUD-305-06	Opțiune publicare teză	Regim acces

9. Indicatori de performanță

Indicator	Target	Măsurare
Timp mediu de procesare	<45 zile	De la depunere la susținere
Rata de aprobare pre-susținere	>90%	Prima prezentare

Participare medie public	>10 persoane	Fizic + online
Satisfacție proces	>85%	Sondaj post-susținere
Conformitate documentație	100%	Fără returnări

10. Dispoziții finale

10.1 Situații speciale

- Susținere în străinătate: Necesită aprobare CSUD și min. 2 membri prezenți fizic
- Teză în limbi străine: Rezumat extins în română (min. 5 pagini)
- Co-tutelă internațională: Aplicare convenție specifică
- Forță majoră: Amânare automată cu păstrare drepturi

10.2 Căi de contestație

- Termen: 48 ore de la comunicare rezultat
- Adresare: CSUD prin secretariat
- Rezolvare: 5 zile lucrătoare
- Decizie finală: Rector (inatacabilă intern)

10.3 Actualizare procedură

- Revizuire: Anual sau la modificări legislative
- Responsabil: Director CSUD
- Aprobare: CSUD și Senat

APROBAT:

Funcția: Director CSUD

Nume: _____

Semnătura: _____

Data: _____

DISTRIBUȚIE:

- Original: Secretariat CSUD
- Copii controlate: Conducători doctorat, Secretariat, Website
- Acces electronic: Toți doctoranzii și conducătorii